

Proceedings of Ideology Forum

意识形态论坛文集

作者：Wei hong Rong



Maple International Press 出版

国际统一书号: ISBN 978-10690766-1-8



目录

序言	3
春节联欢晚会改革建议	5
对北京市公共交通管理的几点建议	9
人民币应该逐渐地升值	22
当今中国急需解决的社会科学问题,之一: 言论自由	25
我们应该学习基督教什么?	31
房产税税率应该是多少?	41
竞争型独立会计师制度	49
三个代表理论错在哪里?	55
北京雾霾治理提案	73
权大于法是朱令案悬而未决的原因	83
Why do the courts reject the 2020 election fraud lawsuits ?	95
民主不会因揭露选举作弊而亡	98
俄乌战争之后中国社会走向预测	114
联合国为什么无法阻止战争?	118
愤怒, 有人诬蔑自焚美国军人是神经病	127
讲道理的门槛-评川普诉讼案	135
揭秘法官如何操纵陪审团	143
论意识形态论坛的必要性	153
美国司法部的荒唐	165
美国司法制度的漏洞	167
美国政治处于激变之中	168
市场原教旨主义批判	171
荒唐的证词	184
遗憾, 哈佛最终屈服于犹太财团	186
约翰逊和普京直接对话, 如何?	192
中国的困境	200
查理是言论自由斗士?	201
一面之词不可信	212
无私才能真正解决问题	219
川普的战争解决方案 很难彻底解决问题	223
为什么会发生校园霸凌?	224

美国没有夹边沟	226
三个错误司法观念造成无数冤假错案	229
论意识形态论坛的必要性	237
开放式意识形态论坛是乌托邦幻想吗?	249
为什么需要建立开放式竞争型意识形态论坛?	267
叙利亚动乱原因分析及解决办法探讨	271
为什么说批判毛泽东独裁没有意义?	285
改革中流失的国有资产该如何处置才公平	288
中美两国洗脑能力大 PK	291
加拿大政治选举制度改革建议	295
斯德哥尔摩综合症和三个代表理论	298
为什么要彻底批倒三个代表理论?	302
亦谈谈我国的经济学家和经济政策	310
中国需要一个经得起质疑的政治理论	315
对毛泽东思想的几点质疑	323

序言

什么是意识形态？意识形态是一种思想体系，是指人类对社会的世界观。具体就是要研究和探讨以下问题：什么样的社会是人类应该追求的理想社会：和平，安宁；充满公平，正义；社会运作高效，物质生活及思想文化高度繁荣...？采用什么样的制度才能实现这样的理想？包括政治制度，司法制度，金融制度，管理制度，教育制度，医疗制度。。。等等。

人类社会的状态是由意识形态决定的。对意识形态的认识决定了个人/群体乃至一个国家/民族的行为、人生态度和价值观，并指导他们的决策和行为。

在政治上，意识形态决定了政治制度。意识形态不变，政治制度也不会变。中国自秦朝以来，政治上的主流意识形态一直是皇权专制意识形态，认为只有皇权制度才能够带来社会的稳定与繁荣。这就决定了中国 2000 多年来的政治制度没有根本性的变化，所有的历史都是周而复始的皇朝更替。

辛亥革命推翻了一族一姓的皇帝，但是皇权思想并没有受到彻底的批判，中国人民对皇权思想并没有充分的认识。对皇权制度的依赖依然是思想主流。所以虽然名义上皇帝没有了，但是辛亥革命之后的中国社会制度依然是皇权专制制度。

皇权专制制度缺乏社会公平，限制自由，钳制言论，阻碍发明创造，影响经济发展，其弊端已经有大量文章批判。由于在皇权专制制度下，统治者具有极大的不被监督的权力和利益。在政治上可以随意剥夺个人的权利，甚至生命；在经济上，掌握权力的人可以掠夺/控制公有财产....。因此，为维护及争夺皇权利益，往往会造成社会的不稳定，甚至发展成大规模的战争。

近一百多年在部分国家流行的共产主义意识形态其实只是皇权专制意识形态(简称皇态)的另一种表现形式，其基本特征就是统治集团的权力不受监督。共产主义思想意识形态认为，私有制必然使资本家追逐利润。为追逐利润资本家会不择手段使自己的利益最大化。他们认为，生产资料应该共有，经济活动

应该有计划。而关于民主，在一个社会，总是穷人占多数，所以代表穷人就是代表了大多数。而共产党主张生产资料共有，所以共产党代表了大多数。因此，共产党具有天然的合法性。

在组织架构上，因为生产资料公有，共产党就采用了党国体制来管理社会。在社会的每个实体单位都设立党支部，使用层层高压的管理方式。党员服从支部，支部服从党委，党委服从中央，中央服从党主席。在这种制度下，统治者拥有绝对的权力，对最高领导没有有效的监督。其对权力的控制甚至超过传统的皇权专制制度。由于党国体制的特点，对最高领导缺乏有效的监督。有人称这种制度为极权制度。共产主义意识形态的实践曾经给世界带来了巨大的灾难。

还有一种现在比较流行的意识形态是民主自由意识形态（简称民态）。这种意识形态几百年前发源于欧洲，现在普遍流行于欧洲，北美等地区。这种意识形态构思了一个理想的社会，主张政治选举，司法独立，言论自由...等价值观。现在这些价值观被宣传成普世价值，并向世界各国推广。整体上民主自由意识形态优于皇权专制意识形态，但是也有缺陷。譬如说选举易于操纵，法官专政，言论被金钱控制...等等。由于这种意识形态固有的缺陷，所以近几十年来，民主自由意识形态在各地实践时，有些国家处理不当，造成社会混乱，给这些国家的人民带来了巨大的灾难.....

人类迫切需要一种更加合理更加完善的，而且各个国家各个民族都愿意接受的意识形态。这种意识形态应该吸取人类文明的精华，去其思想中的糟粕。只有这样，人类社会才能实现和平，安宁，与繁荣。

意识形态论坛正是为研究这些问题而设置。

本论文集收集了多年来作者在研究这些问题的一些思想心得。

春节联欢晚会改革建议

文/Weihong 容 / Feb,2013 首发



Spring Festival Gala

多年来，每年的春节联欢晚会一直是全国人民非常期待的一个新年期间的娱乐节目。按理说，举全国之力，集中十几亿华人的智慧，而且一年只办一次的晚会，应该是一场无论是从内容，思想，娱乐.....各方面来评价都会很优秀的文化盛宴。但是现实是每年的春晚都非常平庸，离老百姓的期望甚远。现在春晚已经成为鸡肋，不看吧，有所期待，看完后却索然无味。无论从哪个角度考虑，为让全国人民过好春节，为让中华文化发扬光大，为增加全球华人的自豪感和凝聚力...,都应该办好春晚。办春晚的思想及体制应该有所改革。

我的想法是：

1) 将春节晚会的时间分成10分钟一个单位，每一个单位1 0 0 0万元人民币，向全国招标。很多文艺团体，甚至个人，肯定会投标应聘。

2) 在全国的知名学者专家中选出约2000人的评审团。从评审团中随机挑选几十人作第一批评委从众多投标节目中挑选第一轮节目。

3) 再从评审团中随机挑选几十人为第二批评委，从第一轮节目中挑选第二轮节目。如此办法挑选最终节目。

4) 连续两年在春节晚会演出的个人及团体不能入选最终节目。

这样的竞争方式有以下好处：

1) 评委非固定。这样审美观点就不一样，容易挑选出清新的节目。同一个评委往往有个人的爱好和成见，每年都由这个人挑选的节目往往没有新鲜感。

2) 全国招标，挑选范围广，容易挑选出好的节目。而且重奖之下必有勇夫。很多文艺团体现在演出都不饱和，如果他们投标的节目一旦被选上，则可一举解决他们的经费问题。而且亦有利于他们将来的发展。所以，为投标他们必然下大力气去创作和准备。

3) 限制连续三年出演是为了把舞台让给新人。中国有13亿人，只要引入竞争机制，肯定会有更强的新人出现。不要只把希望寄托在老演员身上。

4) 会涌现出一批新人。

5) 通过竞争，可能会在文化和艺术上有所创新和突破。将丰富中华文化。

6) 杜绝以权谋私等寻租行为。

这种方式的不利点：

花钱较多。但是，4个小时下来亦就2.4亿元。花2.4亿元让1.3亿人过好年而且还丰富了文化艺术，还是值得的。如果觉得可惜，亦可以想办法创收。

1) 在晚会中插入一些广告，可有可观的广告费。

2) 可以拉企业赞助，将赞助企业名称公布。

3) 转播费

4) 晚会制成音像制品，版权费亦很可观。

5) 落榜的节目亦会有很多优秀的，可以陆续播放，版权费亦很可观。

以上仅是我个人的想法，供大家讨论。春节是1.3亿中国人一年中最大的节日。应该让大家过得高高兴兴。而且这一年中最重要的晚会体现了1.3亿人的智慧，体现了中华文化的水平，如果搞成一个没有新意，没有内容，干巴巴的晚会，会令人感到非常失望。甚至使人沮丧，进而怀疑中华民族的智慧及创造力。中国人被别的民族骂“没有发明创造力，只会偷”很多年了。为此，本文抛砖引玉，欢迎大家献计献策，把春节晚会变成一个全体华人华裔真正喜欢的晚会。

超大档位 5000—10000元 王菲 2010年 5000元 同级别演员：暂无

目前央视春晚剧组最高劳务费仍未能超过1万，这一档的劳务费仅针对于极少数的大牌明星。

与李亚鹏婚后蛰伏多年的王菲在春晚借一曲《传奇》正式宣告复出。当时关于王菲以“天价”参演春晚的消息闹得沸沸扬扬。而最终证实，大牌复出如王菲，春晚剧组为其支付的劳务费也不过5000元。但是这个价钱比起其他参加春晚表演的演员或者歌手，确实算实实在在的“天价”，也是目前已知价码最高的明星。而虎年春晚后，王菲在内地一连开了10场演唱会，单场酬劳高达820万预计总体赚了6000万。

演员A档 2000—3000元 刘谦 2010年 3000元

同级别演员：赵本山、黄宏、宋丹丹2000—3000元

本以为越大腕得到的劳务费就越高，但事实上，即使是赵本山、黄宏、宋丹丹这样级别的春晚“老人”也只能拿到2000—3000的车马费。另外，杂技、魔术主要演员的车马费在2000—3000元左右，达到该档次的艺员也屈指可数，目前就只有刘谦一人劳务费达到3000元。

虽然春晚的酬劳并不算高，但春晚的舞台造就了刘谦事业的平步青云，成为演出商、广告商的宠儿。参加春晚前，刘谦的出场费在5000—10000元，春晚后有演出商爆料其身价达到60万，出场10分钟表演三个魔术，每分钟6万元上，出场费足足翻涨120倍。再加上代言厨具、手机、网游、饮料、汽车等，刘谦的身价被传已身入千万。

专业表演团队档 1000元以下 少林塔沟武校 2009年 500元

同级别演员：群众演员、其他专业表演团队

在春晚中担当绿叶陪衬的群众演员的劳务费在1000元以下，其中不少团体还不是以个人名义拿到费用，分摊下来的酬劳更是屈指可数。河南少林塔沟武校、吉林歌舞团这类多年春晚“专业表演团体”收入微薄。

春晚演员酬劳

注1：本建议的理论基础是2002年提出的人类竞争哲学

注2：现在每年只给春晚演员很少的劳务费，这是不对的。不合情不合理不合法，也阻碍了文化的发展。

注3：出场费每年都应有所增加。本方案已经提了很多年，希望有一天春晚导演组能够采纳。

对北京市公共交通管理的几点建议

-为改善北京市公共交通管理,提高我国GDP做贡献

文 / Weihong 容

(注: 本文2002年8月首发于人民日报强国论坛深入讨论区)

一,公共交通管理的好坏直接影响国民经济建设



Beijing Bus System

公共交通的重要性不言而喻,我们每个人都利用过公共交通,有些人,甚至每天需要利用多次。

公共交通管理的好坏不只是影响我们每个人的生活,而且直接影响了一个城市的社会次序,乃至整个社会的生产效率。公共交通管理好了,社会活动可以有条不紊地进行,可以提高每一个人的工作效率,从而达到降低社会成本,提高劳动生产率的好处。反之,公共交通管理不好,则社会就显得混乱,从而亦会带来劳动成本提高,工作效率低下等严重后果。

公共交通的管理,看起来容易,其实要做好并不简单。这里涉及的因素很多。如果不把乘客摆在第一位,不下苦功去研究,是搞不好的。这些因素

有硬体方面的，比如说汽车数量，道路数量，道路设施，管理系统等。亦有软体方面的。比如说，对公共交通的传统观念及认识等。可以说，公共交通的管理，需要高度的艺术性。其管理的好坏，直接体现了一个国家的文明发达程度。

以往，很多文章提到公共交通管理，都从理论上，技术上去论述，如GPS系统(全球定位系统)，图像识别系统，基于互联网的有线和无线调度系统等等。但是我们却忽略了最基本的东西。那就是对公共交通的最朴素最原始的认识。这些认识，虽然基本，但如果认识有误，哪麽即使是最现代化的汽车，技术最先进的交通管理系统亦发挥不了作用。

本文就是从这些最基本的认识去分析公共交通。

二, 日本公共交通的介绍

管好公共交通，当然要立足于我们自己。但是，我们亦可以借鉴一下其他国家的公共交通的管理办法。从其他国家成功的管理系统中吸取对我们有用的东西。比如说，日本的东京是一个人口比北京多的城市，但其交通并没有让人感到拥挤的感觉。在东京，你可以卡着时间几点几分到指定的地方去。这样就大大提高了职工的劳动生产率。因为干甚麽事不用提前2-3个小时出门。



日本城市交通

日本交通之所以有如此高的效率，一个重要的原因就是公共交通严格按照时刻表运行。在日本，不单只是地下铁路，地面铁路，连公共汽车都是按时刻表运行的。令人叹为观止的是，公共汽车不单只发车时刻严格按照时刻表进行，即使是途中亦都标明到达时刻。而且绝大部分车次能够按照该时刻表行驶。由于日本的经济发达，日本人的出门频率相对来说亦比其他国家高。但是，除了上班高峰期(日本下班时间比较分散)，日本公共交通鲜有拥挤的情况发生。除了上班最高峰的时刻，乘客基本上都能找到座位。

反观我国的公共交通，就显得混乱及拥挤。使得我国人民的生活质量低下。以我们现有的条件是否能使我们的生活质量有一个飞跃呢？我认为是可以的。只要我们管理好了，即便是现在的条件，亦有可能大幅度地改变这种局面。

三,对公共交通认识的几个误区

上面提到,公共交通管理的好坏,与硬体及软体有关.这里仅就软体部分进行论述.因为,有时候通过软体部分的改善,可以不需要,或者只需要很少的投资即可以大大提高效率.从而提高我们生活的质量.在很多情况下,公

共交通管理的不善,是由于我们历史上对公共交通不正确的认识造成的。下面,仅对几个常见的认识误区进行分析。

1)公共交通生来应该脏,乱,差,挤

我们乘坐公共交通时,由于拥挤而发生争执时,经常会听到这样的说法,“不要忘了这是公共汽车”,“怕挤吗,怕挤去坐出租车呀”……可以说,在他们的思想深处,已经烙上了公共汽车就是应该拥挤,脏乱的烙印。他们不知道,从另一个角度想,如果把一个车的乘客分成两辆车,公共汽车亦可以不拥挤。如果不拥挤,亦就不会发生上述的纠纷。所以,拥挤并不是公共汽车固有的弊病。管理不善才是元凶。

而且,这种看法亦非常片面。似乎为了解决拥挤的问题,就只有坐出租车了。这种逻辑显然是错误的。事情恰恰相反。大家都使用出租车会造成更大的混乱。而且,精明的人应该是以最低的成本,最高的效率,争取最佳的结果。解决拥挤的问题,本来通过多发一趟车即可解决,可他们只想到去坐出租车这种简单,直观,朴素的解决办法。结果是满街跑出租车,加重空气污染,造成道路阻塞,从而亦大大降低劳动生产率。

2)北京人口多,所以公共汽车拥挤

乘坐公共汽车拥挤时,我们经常听到如下的无可奈何的叹息:

“北京人真多!”

北京人口是多,但并不是一千万人都同时去坐某一路车。坐某一路车的乘客的人数是有规律的。我们应该调查这个规律。根据这个规律去安排车次。中国亦不是所有的公共汽车都拥挤。我亦曾经去过一些城市,其主要街道的公共汽车都不拥挤。而乘坐该路公共汽车的乘客不一定比乘坐北京某一路公共汽车的人数多。

所以认为北京人口多,因此公共汽车必然拥挤的看法是站不住脚的。管理不善才是造成公共汽车拥挤的罪魁祸首。

3)公共汽车不可能遵守时间

我们很少有人质疑公共汽车的守时。在北京，几乎所有的公共汽车都只标明早班车及晚班车时间(有许多路线连这个标示都没有)，而不公布所有的发车时刻表。发车时刻由调度室内部掌握，乘务员自由执行。这其实是很不妥的。

因为我们知道，公共交通最重要的质量就是守时。这一质量指标要比汽车是否高级，乘务员是否尊老爱幼，是否发挥雷锋精神等等要重要得多得多。不公布质量指标是不合法的!!!

比如说，生产酒的厂家除了必须标明价格以外，还必须标明含酒精度，包装为多少毫升等指标。而不能说质量指标由厂家内部掌握。

我们经常发现有这样的情况发生：某一路公共汽车有间隔很长时间不来车，而有时却连续来两部，甚至三部。当然，公交公司可提出多种解释，但不可否认，有些司机没有严格按发车时刻表发车，而只是根据自己的方便发车的情况是存在的。这种为了个人的一点方便，就擅自不按时刻发车，根本不顾几十几百人在途中等待，白白地浪费别人时间的做法，是严重损害消费者利益的做法。从伦理上讲，所有涉及到别人的事情都是应该定下时刻表，并通知对方，让大家共同遵守的。北京公共交通是全国人民的窗口，代表了北京，甚至代表了中国，更应该成为道德的典范。最理想的情况当然是不只是公布发车时刻表，并严格执行，而且途中都能严格按时刻表走。如果能够达到这一目标，相信将会大大提高中国人的效率。



北京市公交车

有的人认为中国的交通情况复杂，不可能按时刻表运行。事实并非如此，我观察过，公共汽车的运行时间基本上亦是有规律的。比如说，假如我们能够知道某路公共汽车已经开出，则我们能够知道该公共汽车大约甚麽时候到。其误差往往不超过5分钟。这还是在不做任何努力的情况下的自然结果。如果我们做好司机的职业教育，司机再作一些努力，正点，或基本上正点运行不是不可能的。

我们经常赞叹先进国家的产品质量好，可是轮到我们自己做时又害怕这害怕那。良好的质量不只是由高技术保证的。而更重要的是由一种对工作认真负责的态度来保证。刚才说的，公布发车时刻表并努力按时刻表运行就是一种只需要有一种精神就可以大幅度提高质量的例子。如果我们能够公布发车时刻表，并严格执行，相信中国人兢业，守时，受纪律等等新形象将会给外国朋友留下深刻的印象。这对提高我国的国际形象，办好奥运等都是有利的。我国亦将向现代化迈出一大步。

4)中国人素质低、不可能实行无人售票

在先进国家，没有专门在公共汽车上售票的职业。一般司机都兼收钱。相反，在我们国家公共汽车的运行成本很高。其中一个成本就是必须配备专人售票。很多公共汽车上一人开车2人售票。于是，本来可以开3趟车的只能开一趟。显然其结果就带来拥挤。这种管理方式有很大的认识误区，亦可以说是一种恶性循环，见下图。

因为一辆车需要 3 个职工，成本高，所以必须少发车，把车挤满了人再走



因为车上挤满了人，很多人趁机混水摸鱼，不买票，为防止逃票，

所以需要专人卖票，甚至需要 2 人卖票。

很多人认为逃票现象是由于中国人素质不高引起的。其实不然。笔者曾经去过国内的一些城市，有些地方已经实现无人售票。难道说，其他城市的居民比北京市民素质高吗？显然不是。可以肯定，拥挤才是引起逃票现象的主要原因。而管理不善是造成拥挤的原因。如果，我们把一辆车的乘客分成3辆车，3个职工一人开一辆。拥挤问题马上可以解决。亦就自然可以实行无人售票了。

有人说、取消卖票的职业、不是让一些人失业吗？我觉得根本没有这方面的担忧。这批人亦可以学习开车嘛。外国的大太太七、八十岁都能开车、难道我们50多岁的中年人就开不了车吗？我觉得、只要给他们机会、鼓励帮助他们、很多人是能学会开车的。当然，亦存在一个买汽车的问题。现在买汽车应该不成问题。从大街上遍地出租车就可以证明这一点（据说超过10万辆）。不知为甚麽、我们只知道多发展出租车而不知道管好公共汽车、把出租车多当成一个富裕的象征。其实不然、为解决城市交通而采用增加出租车的办法是不妥的。在城市里，很多人同去一个地方的情况比较多，本来一辆公共汽车即可解决的问题，如果我们动用几十辆出租去跑，显然不是最佳方案。

如果确实是经费问题，亦可以买一些低价的甚至旧汽车嘛。乘客最害怕的是拥挤，而不是汽车的好坏。我们很多有身份的乘客，不都经常乘坐那些几百元钱购买的二轮车吗（俗称蹦蹦车）？据说上面有规定不许买旧汽车低价汽车作公共汽车。也许是因为环境，美观等问题，但是，宁可让乘客去拥挤亦必须要买高级汽车的死要面子的规定是不合道理的。搞好环境的目的是为了甚麽？是为了人能过高质量的生活。注意美观的目的是为什么？是为了不让外国人笑话我们。但是，让乘客拥挤在公共汽车里，比牲口更为低贱，这是提高了人的生活质量吗？即便汽车很漂亮，但汽车里挤得严严实实，外国人就不笑话我们了吗？退一步说，即使是经费问题，亦是是可以解决的。我们可以根据成本计算嘛。在保证不拥挤的前提下编排发车时刻表。然后计算按这样的时刻表运行需要买多少汽车。买汽车需多少钱，折旧需多少钱，司机工资需要多少钱。汽油需多少钱。然后根据成本决定票价。中国人再穷再贱亦不至于需要把公共汽车挤得水泄不通，大家为抢一个座位而大打出手吧？公共交通很拥挤，使得老年人残疾人都根本无法出门。

公共汽车的拥挤把文明人变成了野蛮人、成为外国人的笑柄。这完全是管理不善造成的恶果!

5) 现在公共汽车承包了、承包人想怎麼开就可以怎麼开，没有义务定时间表

首先、笔者认为、现在公共汽车的承包方式有不妥之处。下文将提出个人的看法。即使是现在的承包方式、上面的看法亦是错误的。因为乘客亦是消费者、消费者是有消费者权利的。消费者应该得到货真价实的商品或服务。不定下时刻表、不公布时刻表，不按照时刻表运行的公共汽车、是一种假冒伪劣的服务。其次，这种看法其实亦是很可笑的。因为我们不能因为某个企业承包了就可以听任其不公布质量指标。

6) 给老人让座问题

在公共汽车上常常发生这样的事情。在拥挤的公共汽车上、挤上来一位老年人、售票员呼吁大家给老人让座。大家对这样的事情都习以为常、欣赏这种尊重老人的美德。可是却没有人去质疑公共汽车为甚麽会拥挤。比如说如果多开一趟车、大家都有坐、就不会存在这样的问题。现在有多少老年人残疾人敢去座公共汽车？这样拥挤的公共汽车、连小伙子都害怕上去、更不要说老年人残疾人了。



拥挤的北京公交

当然，这种朴素的善心应该表扬，值得鼓励。但是这只是看到问题的表面，没有看到问题的实质。如果我们真有那一份善心、真想为老年人残疾人做一点实事、就应该安排好发车时刻表、让大家都不拥挤。这样才是公交公司对老年人残疾人奉送的最大的礼物、亦是对所有北京人最大的礼

物。而不是反过来、把公共汽车安排得非常拥挤、然后在挤都挤不上去的状况下让大家发扬雷锋精神、给老人让座。

很多人指责北京人不懂礼貌, 不给老人小孩让座。可是却没有人去质问公交公司为甚麽把公交车安排得如此拥挤。

四、对北京市公共交通的几点建议

关于北京市公共交通的一些建议, 刚才已经提到过。现在只是总结一下:

1) 多发展铁路

多发展铁路是最好的解决办法。铁路按时刻行驶, 一次载客量大, 运行价格便宜, 污染少。

我们对铁路运输亦有许多认识的误区。如必须到指定的车站乘车。买票, 上下车不方便, 车次少等。其实, 这些都不是铁路运输的固有特点。例如, 地铁就是铁路, 我们却没有感觉到刚才所说的铁路运输的不便。我们为甚麽不可以把地铁的运营方式应用于其他铁路上去呢?

北京的铁路似乎利用率不高。每天就跑几趟长途特快, 或者一些货车。为甚麽不可以利用孔隙的时间跑公共交通呢? 相信, 如果北京的铁路在跑特快及货车的间隙里多跑一些短途公共交通, 则很多人愿意乘坐。而且, 铁路沿线亦会繁华起来。地铁苹果园附近能繁华起来不能不归功于地铁的运行。铁路部门亦因此有经济收益。

修建铁路当然需要大笔投资。不单只是铁路建设, 还有车站的建设, 管理系统等。我们可以利用现有的铁路先干起来嘛。

2) 公布公共汽车发车时刻表

公共交通最重要的质量就是准时。所以, 公交公司向乘客公布发车时刻表不只是必须的而且亦是一种义务。把发车时刻表作为内部掌握的质量指标, 可以执行, 亦可以不执行是不符合消费者权益的。

公布发车时刻表，具有巨大的社会效益和经济效益。因为这样乘客就可以根据时刻表安排自己的时间。光这一点每天即可节约几十分钟乃至几个小时。公共交通牵涉到每一个人，全北京市1000多万人，如果一人平均每天能够省下一个小时，该是多大的经济效益！

3) 尽可能地把公共汽车起落地点安排得靠近主要站

这样做有极大的好处。比如说如果我们把公共汽车起落站安排得尽量靠近东直门、西直门、前门等这些地铁站，则乘客可大大节省转车所需要的时间。假如我们每天能从转车中省下一小时、全市1000多万人就能省下大量时间！这样做将大大提高社会效率。因此而产生的经济效益虽不可见、但确是巨大的。当然、这和严格按发车时刻表运行有直接关系。只有按时刻表运行、才可能把很多车的起始地点安排在一起。车一开进来、乘客马上上车、上完后马上开走、前后不到1分钟。公共汽车不需要在起落点停留很长时间。如果能达到这样、公共汽车起落站就可以建得很小。甚至能够在有空调的室内候车及上下车、那该是怎样舒适的一个环境！顺便说一下在一些发达国家，如日本，这已经是可能的事情。难道中国人就比别人低贱吗？就应该在露天里步行十几分钟、在酷暑或寒冷中等待几十分钟去转车吗？不应该。如果管理好了、哪怕是只利用现有的硬件中国人亦能过上高质量的生活。

4) 多修地下通道

有一些地铁站、可以多修一些地下通道。例如、北京站地铁车站、完全可以开一个地道直通候车室。让乘客先从地铁爬上来、再露天走一段路进车站是没有必要的。其他地铁站亦有同样的情况。那里每天走的人很多，如果打通直接到目的地的地下通道、将会大大缩短大家的出门时间、而且亦会大大改善地面交通的情况。因为在地面上走的人少了。其经济效益是不可估量的。而且、在这些地下通道里、还可以安排许多商店、增加就业机会、充分利用资源。

5) 适当发夜班车、可适当提高车票价格

北京市的很多公共汽车末班车很早就结束了。这对乘客非常不方便。当然，时间晚了以后，乘客少了，公共汽车的运行成本会提高，很多公交公司不愿意晚上发车。其实，这个问题亦有很简单的解决办法。就是适当提高夜班车的票价。比如现在晚7点钟后就没有车的路线，能否晚8点，晚9点，晚10点亦发车。由于这时候的乘客相对较少，加上司机加夜班需要比较高的工资，所以原来2元的票价可涨到3元，4元，5元。或按成本计算。

可能有些公交公司的职工不愿意晚上加班。但是现在不是存在着严重的失业问题吗。一方面是很多人没有工作做，一方面是很多需要有人做的事情没有人组织起来去做，实在是令人干着急。多发夜班车还有一个很大的好处，就是可以促进房地产的迅速发展。很多人不愿意住到郊外去就是因为交通不好(据统计，郊外空房很多)。公交公司应该有为人民服务的思想。

顺便说一下，有些国家的公交系统是运行到深夜的。例如加拿大温哥华几乎所有的公共汽车都运行到深夜一点。正是因为这样大家才觉得没有必要挤在市区里，可以住到郊外。这对发展房地产，活跃国家经济作出了重大贡献。

6) 采用休息日及工作日不同时刻表

平时应该调查客流规律，根据客流规律、在确保不拥挤的前提下安排发车。如果我们认真调查，客流规律不单只按每天的时间变化，亦根据星期几等有关，最一般的规律是休息日与工作日的运行规律不同。按照工作日编排的发车时刻表有的车次在休息日就拥挤。反之亦有同样的情况。事实上。在一些先进国家，工作日与休息日的运行时刻表是不同的。

7) 不应该设专人卖票

前面说到、设专人卖票会大大提高成本。应尽量减少汽车拥挤度、实行无人售票。

8) 派管理者到国外视察

为吸取其他国家先进的思想，观念，技术，可以直接派人到国外视察。这对迅速转变一些观念是非常有益的。例如实地考察了日本的交通系统，就不会怀疑，原来公共汽车亦可以守时。我觉得管各城市公共交通的管理人员都应该到国外去考察一下，然后每人写一篇考察报告和感想。

有人认为到国外去考察需要很多资金。其实不然，比如说我们可以在国外长期租几套房子，其租金甚至比北京还便宜，然后发给交通管理者交通费及生活费。用不了多少钱即可完成考察。

9) 公共汽车的承包方式需要认真考虑。

公共汽车是一种社会性很强的服务。与农村种地的经济形式显然不同。把农村家庭承包土地的形式照样搬到公共汽车运行上、或搬到其他社会化程度较高的经济领域上去是需要考虑的。即便公共汽车要搞承包的形式、亦应该是整条线路承包、而不应该是一辆车一辆车地承包。作为文章的总结，作者在这里提出一种公共汽车的管理方式，供大家讨论。比如说、实行整条线路的承包。运行于该线路的所有公共汽车都设专用进口及专用出口。乘客只能在专用的进口进、专用的出口出。在进口处没一钱箱、乘客上车时自动往里放钱。不放钱不让上车。该钱箱不能随意打开、只有回到车站、在有人监控的情况下才能打开。价格可以这样定：在中途之前上车的收全价、中途以后上车的收半价。

车次的安排围绕两个准则：

(1) 大部分车次全程不拥挤(上下班高峰除外)

(2) 每个车次间隔不应超过30分钟。

当然编排车次需要有统计数、即应该观察每天每个时刻的客流情况。根据客流量来安排车次。安排好后就应该向乘客公布大家尽努力之遵守。

按这样的运行时刻表去运行、当然有的车次收入高、有的车次收入少。但因为都是这条线路整个承包整体的收入、就没有那个司机会拒绝开某次车、或为了多揽几个乘客故意延迟发车时刻了、然后根据运行该线路

一段时间的收入来决定成本。如职工工资、汽车折旧、修理、汽油、养路保险竿。最后决定车票价格。

五.结论

1) 城市应该多发展公共交通，减少出租车.

2) 公共交通应该以民为本，彻底解决拥挤的现象

3) 公共汽车应该公布发车时刻表，并尽量努力按时刻表发车.

公共汽车是否拥挤,每时刻的乘车率是多少应该是公共汽车的质量指标,应纳入工商管理范围.

4) 公共交通的承包方式应该根据公共交通的特点进行，不可生搬硬套.

相信，如果我们转变观念，共同努力，北京的公共交通状况一定会有好转、这将造福于民。这种努力是全民的努力。特别寄希望于公交系统的职工。而公交系统管理改善后，不单只对普通乘客，对公交系统的职工本身亦是有益的、因为他们本身亦是乘客。

人民币应该逐渐地涨价

文/Weihong 容



Currency Rate

人民币应该逐渐地涨价 [工程师00]

发表时间: 2003-07-24 11:51:28

人民币确实有些被低估。

在一般人看来,美国人比中国人富裕得多。这是事实,但是事实上 差距并非按汇率计算那麽大。大部分美国人的财富的大头是房子,甚至许多人辛苦了一辈子 就攒下了一栋房子。那麽这栋房子值多少钱呢?一般是几十万美金。就按40万美金,按现在的汇率换成人民币就是330万人民币。这栋房子真的值那麽多钱吗?我看不值。不过是几块木头搭起架子,外边再用油毡布围起来而已。按中国的价格评估,顶多值十万块钱人民币。从这个例子可以想象人民币被低估的程度。

人民币被低估,损失的是中国人民。本来值钱的东西贱卖了嘛。但是,由于中国缺乏市场购买力(主要是因为贫富不均,竭泽而鱼,广大贫民没有购买

力,经过大家的讨论,现在已经逐渐认识到 这个问题),缺乏技术(主要是科技创新能力低,企业技术 更新能力低,这个问题以后慢慢谈到),我们还不得不靠低价的 办法去国际市场竞争。但是,这种状况不可能亦不应该永远地持续下去,一是自己吃亏,二是 可能会造成国际贸易摩擦。涨价是必然的事情。但是,我希望人民币逐渐地涨价,不希望象以前那样一下子百分之二,三十甚麽的。甚麽样的速度合适呢?我觉得最好就是每个月 一点一点涨,一年不超过3%。

为甚麽这样,因为

- 1)可以对贸易国表示善意
- 2)稳定我国的经济。一点一点涨,看看我国经济的反映情况,如果 不行就停下来。比较好控制。
- 3)不让货币投机者得逞。因为货币投机本身就会对我国经济造成 冲击。

注：这是20年前的帖子。当时中国刚入世贸组织（WTO），华尔街忽悠中国让人民币快速升值；国内专家也有很多人配合，提出一次性升值30%的理论。该文在此背景下写成，旨在降低市场对人民币快速升值的预期。后来政府的操作是折衷：一次性升值2%，然后缓慢升值。这是华尔街的阴招，炒作人民币升值预期，推高房价，制造泡沫.....然后刺破泡沫，收割韭菜.....如果当时一次性大幅度升值，营造人民币会快速升值的气氛，现在就会更加被动。

原文链接:

人民币能贬值，福祸的是中国人民，本来值钱的东西就贬值了嘛。

但是，由于中国缺乏市场购买力（主要是因为贫富不均，通货膨胀），广大居民没有购买力，经过大家的讨论，现在已经逐渐认识到这个问题），缺乏技术（主要是有技术的新能力低，企业技术更新能力低，这个问题以后慢慢谈到）；我们还不得不靠低价的办法去国际市场竞争。

但是，这种状况不可能亦不应该永远地持续下去，一是自己吃亏，二是可能会造成国际贸易摩擦。贬值是自然的事情。

但是，我希望人民币逐渐地涨价，不希望象以前那样一下子百分之二十、三十甚麽的。甚麽样的速度合适呢？

我觉得最好就是每个月一点一点涨，一年不超过跌。为甚麽这样，因为

- 1) 可以对贸易国表示善意
- 2) 稳定我国的经济，一点一点涨，看着我国经济的反映情况，如果不行就停下来，让贬值控制。
- 3) 不让货币投机者得益，因为货币投机本身就会对我国经济造成冲击。

匿名性

和大家一起增值

谢谢，我是本文第 74 位阅读者 | 投票 | | 回复 | 回到顶部 | 回到首页 | 加入文集 | 加入网摘 | 推荐给朋友

人民币渐进可控升值方案

Download

当今中国急需解决的社会科学问题之一：言论自由

文/weihong 容 May 22,2018

一 问题的提出

最近有一种理论很能迷惑人。有人认为：只要自然科学界有言论自由就可以了，社会科学没有必要搞言论自由。关于这个问题，有些话想说。不吐不快。

对任何国家和民族，让人民拥有思想及言论自由，肯定比限制人民的这些自由更有利于科学技术，经济文化的发展。这是毋庸置疑的。在这个世界上，人并不比其他生物更加高大健硕。与其他物种相比，无论是力量还是速度，我们都不占任何优势。形体上处于劣势的人类为什么可以降服其他生物，进而主宰世界？最根本的原因就是人类拥有思想，而且可以利用语言相互交流，通过相互合作成倍成倍地放大自己的力量。这种合作，不只是物理层次的，更重要的是思想层次的。这就是言论自由，思想交流带给我们的好处。



Free Speech

二 禁锢人民言论自由的枷锁

既然言论自由有如此重要的好处，为什么我们又要害怕言论自由呢？千百年来，各个朝代的统治者都想方设法压制人民的言论自由，从三千年前的路人以目，到当今社会的禁止妄议。一直利用武力高压维稳。各个朝代对言论自由的恐惧，已经到了草木皆兵的程度。究其原因，就是允许言论自由必然会带来思想竞争。在皇权社会下，思想竞争往往会导致各个社会群体之间的武力争斗，进而造成社会动乱。

所以，那些反对言论自由的人，其实并不能否定言论自由所拥有的优点。他们唯一能站得住脚的观点只是维护社会稳定。也就是说，只要我们能够把道理讲清讲透，提出确实可行的，既能实行言论自由，又能避免各个群体之间武力争斗的思想理论，就有可能打破这个套在中国人民头上的千年枷锁，进而释放十几亿中国人无限的潜能，极大地加快社会的进步和发展。

三 对言论自由的误解

至于文章开头提及的观点：言论自由只对自然科学有推动作用，对社会科学（哲学，政治，经济，文化等领域）没有推动作用。甚至完全否认言论自由在社会科学中所起的作用。这样的观点是不对的，既违背思维逻辑，也与客观事实不符。只要做深入仔细的分析，就能明白这个道理。

众所周知，自然科学及社会科学都是科学。两种科学的区别只是研究的侧重点不同。一个研究物质世界的规律，一个研究人类社会的规律。所以两种科学的思维方式，研究手段是相通的。都是通过观察/研究对象的表现和现象，然后通过环环紧扣，严密细致的逻辑推理来找出其内在的规律。再反过来，利用对这些规律的认识来发明新的产品，或者提出指导解决问题的方案，让人类在这个世界活得更好。

这两种科学都需要研究者：

- 1) 收集尽可能多的，而且是从不同角度观察得到的现象和事实。
- 2) 需要进行广泛的讨论，甚至是针锋相对的反反复复的辩论。
- 3) 得到初步认识后，还要再回到实践中去进行考验，包括思维逻辑上接受不断的质疑，以及在真实系统中反反复复的实验和实践。

只有这样，才能找到事物的真实规律。

这样大的工作量显然依靠一个人的力量是难以完成的。参与的人越多就越容易做得快做得好，而且也更容易避免犯错误。因为，一个人，或者说少数几个人的能力，观察的角度，思维的严密性……总是有所不足的。

现在技术高度发达，可以很容易地让许多人参与到同一件事情的研究当中，从而把一件事情做到最好。这就是智慧集中的力量。

认为一个人的力量比千百万人相加的力量更加强大，显然是在睁着眼睛说瞎话。



Academic Seminar

四 社会科学缺乏言论自由造成巨大灾难的若干实例

在社会科学领域，由于缺乏言论自由，曾经引起过无数的毁灭性的灾难。

譬如说，四十年代曾经有这样的思想：要建立由各个党派组成的联合政府（见“论联合政府”）。而同时另一种思想也非常流行，如“和帝国主义的走狗xxxxxx及其帮凶们决无妥协的余地，或者是推翻这些敌人，或者是被这些敌人所屠杀和压迫，二者必居其

一，其他的道路是没有的。”。这两种思想显然是矛盾的。承认第二种思想，联合政府就根本不可能实现。而这个逻辑错误却给中国人民带来了巨大的灾难。

譬如说，五十年代提出要百花齐放百家争鸣。但同时又强调批评要善意。这种提法至少在逻辑上是不严密的。什么是善意的批评？怎样判别一种批评是否善意？由谁去判断某个批评是否善意？由于这些思想逻辑的不严密造成几十万（有说几百万）知识分子蒙难。并且由此引发了随后的更大灾难（饿死几千万人）。

譬如说三个代表理论。如何证明一个人或者一个团体代表其他人的利益？代表先进生产力的人应该是个什么样子？……等等，这些思想都存在着逻辑瑕疵。不解决这些瑕疵，广泛宣传这些思想的结果就是富豪恶霸成为官员，或者官员变成富豪恶霸。

譬如说，八九民运时，坚持四项基本原则是官方流行的思想理论。这种理论和“言论自由，民主选举”的思想是矛盾的，针锋相对，不可调和的。不把另一种思想的错误说清说透，另一种思想就不可能顺利推行。但是，当时有些人，甚至有比较高地位的人，却同时接受这两种思想。这些关系不厘清，社会就容易出现动荡。

还有共产主义理论，计划经济……..

这样的例子太多了。而这些思维逻辑的错误在言论自由的思想环境下其实是可以及时发现和纠正，从而避免社会灾难的。很可惜，中国一直没能建立起这样的思想环境。直到今天，还有许多人，甚至是比较高级的知识分子，对言论自由还有这样或那样的错误认识。还在鼓吹，“自然科学有言论自由就可以了，社会科学有没有言论自由无所谓”。我们必须认识到：这样的观点是完全错误的。事实上，社会科学要比自然科学更为复杂，认识过程更为曲折。自然科学的规律是客观存在的，只要在研究中注意自然现象与思维逻辑相违反的蛛丝马迹，潜心研究，不断努力，就能找到其规律。而社会科学的规律虽然也客观存在，但由于人处于不同的经济地位中，其立场会随著地位的不同，经济来源的不同而发生变化。立场不同的人，研究的观点和态度就会不一样。有些人甚至故意设置障碍，制造虚假事实，或者歪曲事实，以掩盖事物的真相，不断地制造人为的干扰……所有这些都给发现社会科学的规律增加困难。所以，为了认识社会科学的规律，寻找真理，就更加需要言论自由，而不是相反。如前文所述，言论自由集中了千百万人的力量和智慧，可以更快更好更准地认识真理。



Communist Society

所以，通过以上分析我们知道：

- 1) 认为社会科学不需要严密的逻辑思维是不对的。
- 2) 认为社会科学无法进行严密的逻辑思维也是不对的。

3) 认为社会科学的逻辑瑕疵不重要，没有必要钻牛角尖，差不多就行，更是错误的。（中国文化历来缺乏刨根问底的研究精神。为此吃了不少苦头。）

事实上，社会科学和自然科学一样，都需要严密的逻辑思维，都需要经得起质疑和批判。而这就需要言论自由充分讨论的思想环境。社会科学逻辑上的瑕疵所造成的破坏甚至比自然科学更为惨烈。因为自然科学的逻辑失误往往只是某个产品的失败，而社会科学的逻辑失误则会造成巨大的社会灾难。

五 社会科学对自然科学有着重要的指导作用

社会科学是研究人类的思维及社会属性的一种科学。社会科学的研究成果可以用于指导自然科学的研究。通过研究人类社会而建立起来的合理制度可以激发/保障自然科学的研究。这正是西方社会经过文艺复兴运动解放思想，建立起现代社会制度后自然科学才得以迅猛发展的根本原因。

如前所述，社会科学的研究和自然科学的研究一样，非常需要有一个言论/思想自由的环境。如果我们不能解决言论自由这个问题，我们就不能驾驭思想。人类对这个世界上最宝贵资源的利用就会始终停留在一种原始的朴素的阶段。没有社会科学的言论自由，就不可能有真正的自然科学言论自由。认为“只要自然科学领域有言论自由就可以了，社会科学领域有没有言论自由无所谓”，是一种一厢情愿的思想。在思维逻辑上是完全错误的，在社会实践上是误国误民的。

现在科学分工越来越细，需要参与的人数越来越多。为完成一项重大研究就需要：制度的保障，各方各面的协调，人员的选拔，资金的调动……。很简单的例子，如果在某个自然科学领域的研究，资金的使用和配置不是人尽其才，物尽其用，奖罚分明，分配合理……，而是，权力分配资源，贪污腐化，任人唯亲，胡乱指挥……怎么可能有自然科学领域真正的言论自由？

六 怎样才能实现言论自由？实现的具体步骤和操作手段？

通过以上分析，我们得出结论：社会科学比自然科学更加需要言论自由。而言论自由是现代社会的基石。民主政治，科学技术，……都建立在这个基石之上。了解了这一点，下一个我们需要解决的问题就是：能否提出一种解决方案，既能实现言论自由，同时又不引起社会动乱？

这正是戊戌变法**120**年来民主运动反复多次，付出沉重的代价，而政治制度变革依然无法实现的原因。究其原因，就是缺乏一个逻辑严密，经得起推敲质疑，能够让所有人都可以接受的政治理论。120年来，曾经流行过多种思想理论，但都有这样或那样的逻辑缺陷，不能被所有人所接受。所以每次社会变革后，不久社会就再次陷入动荡，或者一部分人的不满无法宣泄而最终引起发作，譬如：

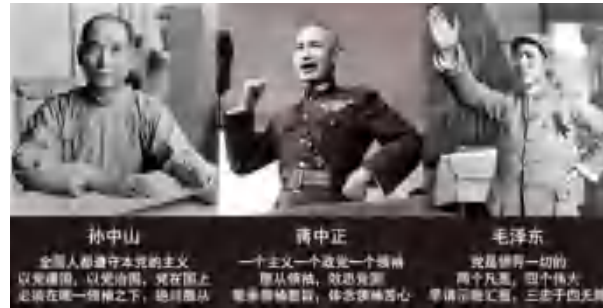
1. 君主立宪理论（1895-）。对这个理论，不只是当时，现在也仍然会有人疑问：君主一家凭什么享受这样的待遇？所以1924年冯玉祥在北京发动政变，把清朝末代皇帝溥仪驱逐出了紫禁城皇宫，取消了对皇室的一切优厚待遇。

2. 民主选举理论（1910-）

民主选举理论存在着一个问题：选举是可以操纵的。片面地宣传民主选举的结果是：谁有权力或者金钱操纵选举谁就能当选。辛亥革命后也搞过一次美国式的民主选举，但大家无法接受通过操纵选举出来的政府，最终出现了军阀混战。现在的叙利亚，乌克兰……等等的灾难也都是由于这个原因。

3 一个政党 一个主义 一个领袖（1938-）

这是蒋介石在1938年提出的理论。很显然，这是一种独裁理论，其他政党是无法接受的。这是造成后来国共相争的根本原因。



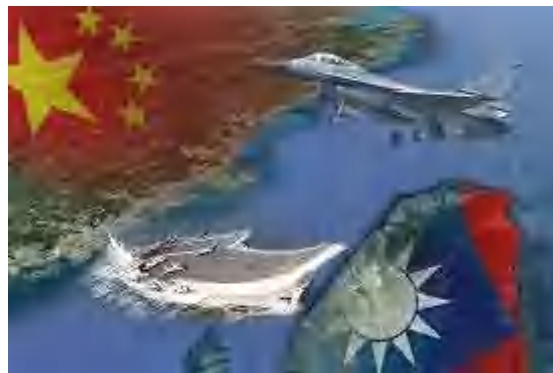
oneParty system

4 联合政府（1945-）

由于国民党蒋介石的独裁统治不得人心，所以共产党提出了建立联合政府的主张，并得到了全国人民的支持。遗憾的是，这个主张没有理论支持，只能是一种良好的愿望。白忙乎了一阵，还死了不少人，最终也无法实现。所以最终还是回到一党专政的制度上。

5 “或者是推翻这些敌人，或者是被这些敌人所屠杀和压迫，二者必居其一，其他的道路是没有的。”（1950-）。这种思想其实就是成王败寇的思想，流行了几千年。虽然被很多人接受，但是没有任何意义。因为接受这种思想，就是承认枪杆子里出政权，就是鼓吹谁拳头硬谁就有对别人生杀予夺的屠杀权。几千年来中国历史就是我屠杀你，你屠杀我的历史。每次的改朝换代都是千万颗人头落地。中华大地，生灵涂炭，经济萧条。

有没有一个经得起质疑的。能让所有人都可以接受的思想理论？有！这就是人类竞争学。（见：我们需要一个经得起质疑的政治理论）。这个思想理论可以很好地解决以上思维困境。



War

人类竞争学在政治领域的应用就是：民主政治判别标准。

如果中央电视台每个月能够说一次：我们要在政治制度中引入公开公平公正的竞争机制。

那么，困扰中国人几千年的思想问题就能迎刃而解！

这个理论自提出来十几年（2002-），到目前为止没有人能够提出反驳意见，可见完全有可能被所有人所接受！！！！！！

只要有一个经得起质疑的，所有人都可以接受的，而且已经广泛深入人心（通过电视广播）的思想理论作主干，再进行一些配套的制度设计，那么，言论自由后就不会发生

不可控的互相武力争斗的局面。从此中国人民将会有言论自由，民主政治。十几亿中国人的智慧将会得到最大限度的发挥，科学，技术，文化，经济.....等等，各个领域都将会有飞跃性的发展。



争夺三个代表理论发明权

七 为什么人类竞争学理论不被统治者接受

人类竞争学在逻辑上是无懈可击的，不给独裁者留下任何可攻击的破绽。但唯一的缺陷是：这个理论的目的是建立公平公正的制度，不给任何人预留特权，包括这个理论的支持者和拥护者。而且这个制度建立后，也会让传统的“有魄力”，“有能力”，“会权谋”，“讲政治”，等等……的所谓政治能人失去黑箱操作的空间。所以注定不会得到统治者的支持。这也是为什么这个理论出台20年都没能被政府接受的原因。作为比较，我们可以考察一下过去迅速流行起来的思想理论：

- 1) 共产主义理论：主张把社会的财产集中起来，由掌权者支配，实行计划经济。这对官僚有极大的诱惑力。为实现这个目的，甚至不惜消灭总人口的百分之几的富人。非常疯狂。
- 2) 三个代表理论。让人民相信统治者始终代表人民利益。不仅如此，还让人民相信并接受统治者代表生产力（统治者相对于普通人民应该更加富有）。这个理论自从出现便得到统治者青睐，不惜每日耗费几十亿组织九千万党员学习。
- 3) 君君臣臣父父子子的皇权理论。鼓吹统治者绝对的不受监督的权力。这更不用说了，为了皇权，甚至兄弟相残。

.....

这些思想理论都让掌权者获取巨大的经济和政治利益，而同时又不会受到任何制约，所以得以迅速流行。统治者不惜动用所有资源和权力，通过暴力来实现和维持。

因为人类竞争学理论不给掌权者提供任何特权，所以注定难以被政府接受。

但是，中国人民几千年来追求言论自由，社会公平的梦想不会改变。今后，这个梦想也不会因为统治者的恐惧和厌恶而消失。虽然还会有挫折，但最终将会实现。

共同努力， 千年梦想终将实现。

我们应该学习基督教什么？

文/weihong 容



christianity

【注：原文 2003SEP29 首发于人民日报强国论坛深入讨论区。最近巴以战争使宗教问题再次成为热点。贴出一篇旧文,谈一谈对宗教的看法。不希望将宗教神秘化。一个神秘化玄学化的宗教观会迷惑人的思想，从而忽视事件的本质。】

最近，加强公民道德教育的提法流行起来。这我同意，对于传统文化，传统美德，社会伦理等的教育，近年，我们确实重视不够。

但是，有些人认为西方之所以科学技术发达是因为道德好，而道德好是因为信基督教。基督教的作用甚至还超过法治精神。这我就不同意了。

确实，基督教在一些西方国家，特别是在北美很流行，几乎每个周末都有宗教活动。参与的人亦很多。但是，是否因此可以得出结论，西方科学技术的发达是因为信基督教呢？我以为不能。因为这两件事情没有必然的因果关系。就像一个人身体强壮，同时他亦喜欢穿西装，我们

能不能把他身体强壮的原因归结为他喜欢穿西装呢？当然不能。圣经已经问世两千多年，而西方科学发达是近代的事情就证明了这一点。(在这个问题上，我同意数学网友的理工科分析方法。当然，正确的提法应该是科学分析方法，理工科思维的提法容易把人按出身学校分等级，这不好。很多文科出身的网友，亦越来越多地使用科学分析方法)。



christianity

由于种种原因，一百多年来，中国逐渐成了一个无神国家，大多数中国人认为宗教是骗人的玄学，是落后的，反现代化的。那麽，为甚麽在科学技术比我们发达的西方国家，宗教(基督教)却如此盛行呢？既然流行，就必有其原因及合理性。

我始终认为，社会上流行的社会现象必有其哲学思想作支撑。对西方社会，我一直主张要透过现象看本质，提炼出其精髓。这样做有两个目的：

- 1)可以更深刻地认识这些现象；
- 2)可以应用这些思想精髓来为我所用。

在对待西方国家民主制度的表现形式上，在对待基督教上，对待西方的科学技术，资本市场，企业文化上，等等等，我都持同样的看法。

那么，支撑西方基督教盛行的哲学思想是甚麽呢？这要从人的思维特点，人的社会需求谈起。

在《民主的哲学原理》一文中，我谈的是人的潜力的极限发挥，亦就是说，人只有处在一个竞争的环境下，他的潜力才能极限地发挥出来。政府的职能就是怎样创造和维护一个公开，公平，公正的竞争环境。

本篇文章是从另一个角度谈人的思维，或者说人的基本需求。人生活在这个世界上，他有甚麽需要呢？除了工作的需要，有吃喝玩乐的需要，有学习的需要，有交友的需要，有存在感的需要，有成就感的需要等等等。。。

亦就是说现代社会应该有所作为，有理性地满足人的这些本能的需要。用时髦的话，就是以人为本。我们可能会问，难道我们现在的社会，没有满足这些需要嘛？我认为没有完全满足。比如说，对农村的家庭妇女，我们的社会是否提供了满足她的不断学习，交友的需要，满足她的社会存在感的需要，满足她在苦闷困难时有朋友安慰，....等等需要的社会服务呢？好像没有。甚至很多社会精英都根本没有意识到人的这种需要。

基督教正是满足了这些人的这些需要而流行起来的。(事实上，所有的宗教都是这样发展起来的，如中国的庙宇，庙会等就是为了满足人的

交友等需要而流行的。文化大革命时认为宗教是腐朽的思想，要革宗教的命，其实是不懂得宗教的哲学原理)。

有的人认为，是基督教的教育造就了西方文明。我看不是。相反，是文明理性地利用了宗教，是人的社会需要使得基督教流行起来。

我在北美生活过一段时间，亦参加过一些基督教活动。据我的观察，基督教在北美的流行主要满足了人的以下需要：

1)提供人们在学校，工作以外的学习机会 (主要是社会，人文，道德方面的教育)。特别是一些小孩子，家庭妇女，失业者，离退休人员等。学校的教育并不能覆盖他们。所以，在社会上亦需要有受教育的机会，不然，就会出现思想问题，道德问题。亦就是说，人们可以利用基督教活动来满足人的正规学习以外的学习需要。在基督教活动中，还可以请一些有学问的人来做讲座，讲座内容要有趣味性，知识性，教育性。

2)提供周末，假期聚会，玩耍的机会，满足人民的业余生活需要，如唱唱圣歌，弹弹琴等。如结伴郊游，海外旅游等。一起吃圣饭等。人在工作学习之余，总是需要一些社会活动的。基督教活动就满足了人们的这种社交需要。

3)提供交友的机会，满足人的交友需要。很多人是通过参加基督教活动找男朋友，女朋友的。这亦是有些教会男女关系比较混乱的原因。当然，除了交男女朋友，亦可以交一般朋友。人总是需要朋友帮助的，哪怕是几句安慰鼓励的话，特别是在自己遇到逆境时，如失恋，失业，生病....等。

4)给一些在社会上不成功的人提供表现的机会，满足人的社会存在感的需要。如可以开会(虽然不如科学论文发表会那样神圣，毕竟亦可以和别人说自己去参加会议了。在大庭广众下发言了)。试想，一个没有受过多少教育的农村家庭妇女能够参加会议，在大庭广众下发言(这种发言当然是很随便的家庭妇女式的，有对圣经的学习心得，自己家庭琐事等)。该是多麽地骄傲。她就会感受到自己在这个世界上的存在。基督教活动的目的之一就是要让社会上所有人，包括那些平时被人认为低人一等的人，都有机会满足自己的社会存在感。说得神圣一点就是上帝爱所有人。

5)提供做生意的机会，如传销等，满足人的商业需要。如有的人新开了一个餐馆，为做宣传，亦会常参加基督教活动。西方国家的政府亦是逐渐地认识宗教的作用的，从反对，到默认，到支持，到理性地创造一些基督活动，如开基督教国际大会等，让社会上所有的人都有参加国际大会的自豪感，而且有神圣感地旅游一下。

我可以肯定地说，如果基督教没有以上功能，很多人是不会去参加基督教活动的。(基督教活动和我们的街道办事处，工会，社团等活动有点像。不存在是谁学习谁的问题。也许，人的需要，原本就是有共性的。各民族之间的文化亦是互相交流的)。

但是，把基督教活动的目的说得太明白，就显得俗气，所以需要有一些神圣的主题来做点缀，这就是圣经。这本来是骗骗家庭妇女的，结果还骗了我们的一些精英，整天宣传基督教文明。让人哭笑不得。



基督教活动

以上分析了基督教流行的哲学思想 (亦就是满足人的思维, 生活等需要)。那麽, 通过这些分析, 对我们有甚麽用处呢?

我认为, 基督教活动流行的哲学思想我们可以学习, 基督教活动的一些形式我们可以借鉴, 但基督教的内容我们没有必要照搬。

我们对基督教的认识不能糊涂。否则, 就可能做错事, 世界文明会失去多样性。上对不起我们悠久的历史, 下对不起千秋后代。

进行道德教育, 应该是以我们中华民族的传统文化为基础。基督教教育无非是一些基本社会伦理的教育, 利用基督教的教义 (圣经) 来满足上面提到的人的基本需要, 兼顾社会伦理教育。对于这些内容我们没有必要照搬。中华民族有悠久的历史和文化, 基本伦理道德教育在几千年前就已经形成系统 (和圣经同样久远)。

我们为甚麽不好好地继承呢? 我们的传统文化可以说涉及社会伦理的任何方面。我想, 任何一项需要进行的社会伦理教育, 都可以从我国古代文化中找到典故。比如说, 孔融让梨的故事对礼让方面的伦理教育就非常好。我们应该分门别类地总结我们的传统文化, 可分成, 家庭篇, 婚姻篇, 朋友篇, 社会伦理篇等等。亦可使其贯穿一个主题, 编成一册, 进行道德教育。以我国几千年丰富的文化和历史, 要凝缩成这样

一本书，非常丰富，非常厚重。任何一个国家和民族都会感到羡慕，进而萌生要学习中华文化的愿望。这对在国际上宣传中华文化，提高中华民族在世界民族之林中的地位，提高民族自信心及自豪感，.....都是有好处的。

当然，最好还是要有一个主题，搞得神圣一点好。比如说以孔子的论语为中心，其后代及其他古代先贤哲人为副中心 (古代很多有名的故事亦可以编进书中)。当然，论语要用现代文重写，原来的格式谁也看不懂。(圣经我估计亦是重写的，不然，古文谁看得懂？而且，圣经亦是分好几篇，由多人写成的。圣经中涉及的人物亦很多，跨过很长的年代)。



confucius

最关键的一点是，不要光枯燥地让人读书，道德教育要注意趣味性。比如说，可以编一些歌呀舞呀诗呀 (比如说孔融让梨歌，古典版通俗版)，书法呀，...甚麽的。一边学道德，一边娱乐。还可以根据主题组织郊游，家庭聚会等。要生动活泼。寓教育于娱乐之中。不要把这看作不严肃，跳舞亦是神圣地跳的。

道德教育只强调教育，不重视趣味性不对，光注重玩耍，娱乐，不进行教育亦不对。要寓教育于娱乐之中。

中国的传统文化非常悠久，与圣经一样深邃，系统。中华民族遵从儒教的历史亦很悠久，很多形式和故事很有哲学内涵。可惜，我们一直没有好好地总结和珍惜。有些人还自我贬低中华文化。

比如说，孔子面向社会办学，提倡有教无类的思想，六艺教育，培养数千弟子.....这些成就甚至超越耶稣.....。

孔子之后，儒教曾经盛行一时。各地的孔庙就证明了这一点。可惜，这些传统我们亦没有保留下来(文化大革命时还砸烂了许多)。所以，我们现在需要做的是，如何发掘，保留并发扬我们的优秀文化。我建议可以采用以下方法：

1) 以孔子及后人中心，其他先哲为副中心，总结他们的思想，编成一册大家都能看得懂的古白话文，暂且称为“新编论语”。

2) 修缮各地的孔庙。

3) 改现有的各单位的活动中心为孔庙。没有的地方应该设立。当然，钱多的地方可以修豪华一点，钱少的地方可以简陋一点。

4) 孔庙中设常勤或半常勤主持，以“新编论语”为中心，组织每个星期的孔子道德教育及娱乐活动。这可以给文科毕业生提供大量的工作机会。同时也满足了大众的生活需要。还进行了道德教育.....一举多得。

5) 政府要有理性地指导儒教活动。



孔子寓教于乐

这可能需要钱，可以多种渠道集资。政府可以出一点，主要是鼓励企业，个人捐款。为了大家的道德教育和娱乐嘛，掏点钱亦是应该的。

最后，我想说的是，道德教育不能代替以法治国。有人提倡以德治国，这个需要深入考虑。几千年来，现在是我国从人治社会向法治社会转变的最好时机。我们要珍惜这个机会，要坚定以法治国的信念，不要动摇。

链接：[以德治国](#)



以德治国



房产税税率应该是多少？兼驳郎咸平关于房产税的观点

2017-03-29 阅读 962

这是一篇旧文了，多年前发表在人民日报强国论坛。由于不符合权贵利益，所以没有被重视。

文/容

发表时间：2010-10-29 13:50:37

旧文重贴。修改一下观点：如果考虑到出租成本，合理房产税应该约为1.5%

经过广泛讨论，征收房产税的观点逐渐被主流思想所接受，听说试点就要开始。如果是这样，那么就应该进入一些实质性的讨论，譬如说具体的实施方案，税率等。

在前一篇文章中，我提出了一个房产税的征收方案。（见上一篇文章：）

譬如说，我们可以针对所有的房地产通通征收房产评估价的2%的房产税，对一些特殊的区域甚至可以更高），然后居民再申请退税。每个人只能在其所得税申报地点拥有30平米的免税住宅（税率为0），20平米的改善性住宅（税率为1）。亦就是说0-30平米免税，30-50平米税率1%。其余税率2%，国家严控局域2%以上。

举例说：某家庭有四口人，夫妻及未成年子女2人。所得税申报地点在山西，该家庭在山西拥有300平米的别墅，同时他们在北京拥有100平米的住宅。那么，他们在山西拥有120平米的免税房，80平米的低租房，可以申请退税。而其余已征收的房产税就不退。

如果他们拒不缴纳房产税，前六个月利率为5%，6个月后利率为10%，一年后利率为15%。两年逾期不缴纳房产税，则进入拍卖程序。房子拍卖后所得房款，首先缴纳房产税，然后还债务。余额归还给房主。

这个方案中提到了一些具体的数字。这篇文章想就这些数字做一些说明。

1) 人均免税基本面积30平米

这个数字指的是使用面积，而不是建筑面积。建筑面积水分太大，而且没有统一标准。譬如说有的酒店式住宅，使用面积占建筑面积比例很小。使用面积30平米已经是很大的面积了。据统计资料，发达国家日本的人均居住面积都没有达到这一标准（甚至有资料说只有十几平米）。发达地区香港亦没有达到这一标准。我国号称

地大物博，但实际上真正宜居的地方并不多，所以人均30平米已经是比较奢侈了。

2) 人均低税率 (1%) 改善型面积 20平米

真正地大物博的国家如美国加拿大等的人均居住面积亦都没超过100平米，鉴于我国的自然条件，我认为，改善型人均居住面积不宜超过50平米（基本面积30+改善型面积20）。大于这个面积的就应该进入严厉调控范围。

这个面积的确定我觉得还是很微妙的。实际上是一个政府推荐值的问题。定得太小，一是生活不方便，二是影响经济的发展。毕竟房地产业是国家的支柱产业之一，人均房地产面积增加，需求量就增加，经济就会有活力。日本近年经济萎靡不振的一个原因，我认为就是日本社会对人均居住面积缺乏追求。如果日本人均居住面积提高10平米，保证日本的内需马上飚上去。当然20年来日本经济滑坡还有其他重要原因，这里不予讨论。

另一方面，定得太大，就会浪费资源。到处盖房地产，就没有地方做别的事情了。

3 人均居住面积》50平米，是国家不提倡的，这就需要用税收调节。

有些地方使用限制购买等方式来调节，我觉得未必是最好的方法。我主张还是用市场经济的方法来调节，亦就是你可以自由地买，但政府用税收来调节市场。

譬如说，国家不提倡人均居住面积大于50平米，但允许个人购买多于50平米的房产，那么这大于国家控制值的房产，要么你要出租，要么你要付出资源额外占有税。这就是房产税的本意。

那么这一税率应该是多少合适呢？我认为应为2%。为什么？这要从资产回报率来分析。

公认的比较合理的资产回报率是5%，亦就是说，投资20年回本（为什么是这样，可能和人的寿命有关）。政府调控的目的就是希望投资回报率基本控制在这个理想的数值附近。亦就是说投资房地产的年租金收入应该是5%。有钱进行投资的一般都是高收入的人群，其租金收入应该课以高端收入所得税。而参照各国经验，高端收入所得税率为50%。租金收入5%的50%就是2.5%。考虑到我国还处在快速发展阶段，资金回报率可为4%，所以房产税应为2%。

从以上分析来看，这个税率主要决定于政府期望的资产回报率。当然亦要结合当前经济的发展阶段来综合考虑。

郎咸平先生是反对征收房产税的，他反对的主要理由就是政府不应该征收公民没有收入的税收，所以房产税是不合法的。但从上面的论述我们看到，如果我们承认资源是有限的，同时我们信仰人人生而平等的价值观，那么我们就应该接受人均居住面积不应该大于50平米的规定。基于这一逻辑基础，政府征收房产税就是完全合

理合法的。

在市场经济的环境下，一部分人拥有更多的资源，更多的房产。有些是合法的有些是非法的，（如很多官员非法低价获得大量房产，）市场经济无法完全控制这些拥有，（特别是当这些拥有是通过合法手段的情况下），但是可以通过税收来调节这些超过合理值的拥有。具体地说，就是超过合理值的资源占有，要么你租出去，让有需要的人居住，（收租金的同时交所得税），要么你必须付出相应的资源占有税。

有些人辩解说，我虽然占有更多的房产，但我没有租出去啊，没有租金收入啊，为什么要交房产税？我们知道，清查租金收入是非常困难的事情，征收的费用可能比能够征到的所得税都要多。所以，房产税亦可以理解为租金收入的所得税，或者如果你没有租出去，那就是资源超额占有和空置税。

附：郎咸平对房产税表示反对 称其不合法 <http://www.sina.com.cn>
2010年10月14日

19:21 新浪财经

新浪财经讯 10月14日消息，在今日杭州举行的《浙商》财富论坛上，知名经济学家郎咸平对房产税表示反对，他认为房产税根本不合法。

郎咸平表示，改革开放以来一切政策错误的结果，使得房地产成为唯一的支柱产业，在这种情况下，如果宏观调控政策再进行打击，中国经济的未来，不知将何去何从。指出，98年到03年，国内房价非常稳定。后来推出“国十一条”，把保障房变换了概念变成商品房，而正是从03年开始，政府给房地产插下了两根导管——地产垄断，不建保障房，这便直接导致了房价如岩浆一样瞬间爆发。

“楼价涨了，股价便开始涨。这个月开始，国内的股价又开始大涨，如果楼价再继续上涨，这就是明后年产生更大经济危机的前兆。”

郎咸平表示反对征求房产税的原因有以下三方面：

第一，房产税不合法。“什么房产税，物业税等都不合法，因为税收的目的是对土地所有人进行征税，但是中国的土地不是私有制，土地是属于政府的，并不是购房者的。”

第二，房产税是唯一不创造收入的税种。他指出，其他的税种包括交易税、营业税、所得税等，都是个人赚钱之后，从收入中拿其中一部分给政府，但是房产税不同，房产税是政府主动上门收取的，并不是来自于某项收入。

第三，房产税不能打击目的对象。郎咸平认为，政府推出房产税的目的是打击房产炒作，而房产炒作的意思是今天买明天卖，但是这些炒作者根本不持有房

产，因此不需要交房产税，所以房产税并不能对他们造成打击。“房产税能打击到的，就是那部分长期持有房产的购房者。房产税唯一打击不了的，就是政府想打击的人。”他表示。于接下来的楼市股市走向，郎咸平认为，这取决于政府政策。(徐雯 发自杭州)

签名档

和大家一起强国

分享到： 0

谢谢，您是本文第 231 位阅读者，共 4 个跟贴 | 投票 | | 投诉 |

[订阅帖文](#) [加入文集](#) [加入网摘](#) [推荐给好友](#)

第2楼

[220.196.49] 发表时间：2010-10-29 16:01:57 [发短信] [

回复] [投诉] [树状]

郎咸平就是一个哗众取宠的家伙，他的话别当真，它挂在嘴边的一句话：营商环境恶化，企业动力不足，吗玩意？

第3楼

[韭菜] 发表时间：2010-10-29 16:53:49 [发短信] [回复] [

投诉] [树状]

如果真要征收房产税，那应该在房价高的城市征收，而且，归中央政府所有，全国统筹使用，奖励农田保护得好的地方政府，不然，是自找麻烦！

第4楼

[中间最高] 发表时间：2010-10-29 16:58:12 [发短信] [回复]

[投诉] [树状]

感觉郎说的更有一些道理，尤其是造成高房价的原因，找得很准！

第5楼

[韭菜] 发表时间: 2010-10-29 17:12:52 [发短信][回复][投诉][树状]

如果房产税在全国普遍征收, 且归地方政府所有, 那么, 这一举措是得不偿失自找麻烦!

首页 上页 下页 页号: 1/1 页

标题: -- 选择表情 -- 大笑 微笑 郁闷 惊叹 愤怒 邪恶 呆立 无语 摆帅 陶

醉

注意 疑问 生气 快乐 害羞 悲伤 思索 眨眼

回复区

post.contentText

- 字体 - 宋体 楷体

- 字号 - 大 中 小 - 颜色 - 红色 蓝色 绿色 黄色 紫色 黑色

保存内容 (若提交失败, 标题、内容不丢失) 预览

上传: (图片请小于512k,音视频请小于5120k,flash请小于5120k)

提交格式： 保持当前的换行状况 自动换行 回复通知： 不通知
通过论坛消息 通过注册邮件

用户名： 密码： 用户注册

在参加强国社区之前，请您务必仔细阅读并同意相关条款。

- 自觉遵守：爱国、守法、自律、真实、文明的原则；
 - 尊重网上道德，遵守《全国人大常委会关于维护互联网安全的决定》及中华人民共和国其他各项有关法律法规；
 - 自觉遵守《强国社区管理条例》；
 - 严禁发表危害国家安全、破坏民族团结、破坏国家宗教政策、破坏社会稳定、侮辱、诽谤、教唆、淫秽等内容的作品；
 - 您将承担一切因您的行为而直接或间接导致的法律责任；
 - 版主有权保留或删除其管辖论坛中的他认为按照法律和管理规定应该保留或删除的内容；
 - 您在强国社区发表的作品，人民网有权在网站内免费转载或引用。

热帖排行榜

方绍伟：今年高考“最吓人的作文题” 153143
一位市委书记是如何坠落于情妇之手(原创首发) 69725
“弹性延迟退休年龄”谁受益？ 61086
推迟退休年龄请从公务员开始 54019
(原创首发)11名副市长和三个和尚没水吃 48857
延迟退休的最大障碍是什么？ 45539
中国养老制度为何坑爹又坑儿？(原创首发) 41248
非常严厉！温总理当众揭穿北京大学啥家丑？ 32333
中国到底失去了什么改革机会？ 27312

热评排行榜

“弹性延迟退休年龄”谁受益？ 221
对“知青”是“针孔成像”还是“一孔之见”？(原创首发) 131
推迟退休年龄请从公务员开始 129
专家回应逾9成投票者反对延迟退休年龄 127
就是要全国统一电价阶梯(原创首发) 126
延迟退休的最大障碍是什么？ 114

中国到底失去了什么改革机会？ 98
用三公消费的钱弥补养老金缺口最应该！ 90
阶梯电价“气壮”才能“理直”(原创首发) 81

网摘排行榜

谁是皇帝性体验的第一个女人 6332
中国车展再现大胆暴露车模 被封干露露2号 (组图) 2344
令毛泽东扼腕的命案：三百红军一夜牺牲 1441
“最美司机”遭遇频上演：浙江高速3天两铁片击中客车 319
中国为什么打不过美国？ 224
“九一三”难解之谜：林彪座机残骸哪去了？ 92
印日结邪恶联盟，北京报复手段技高一筹 78
怎样规避“最美”之殇？ 70
“高价公路”也是安全隐患 60

辩论排行榜

央视春晚，地方春晚，你看谁 5571
房价是大跌可怕还是不跌可怕？ 5181
性保健品的神话为何难以消除 4693
房价未来5年会大涨吗 3898
房价要等到2030年才会降吗 3044
同性婚姻妨害了谁的利益？ 2986
龙年房价究竟会不会降？ 2184
张尚武再到街头摆摊卖艺，是不是真的卖艺乞讨？ 1695
“人权”是不是已沦为政治工具？ 1598

微博推荐

何加正 108184
詹国枢.blog 109480
陈光标 106879
韩可胜 106521
朱永新 107371

热门聊吧

高考 1843563

欧洲杯 2508

油价 327134

军情观察室 725468

热帖榜 617248

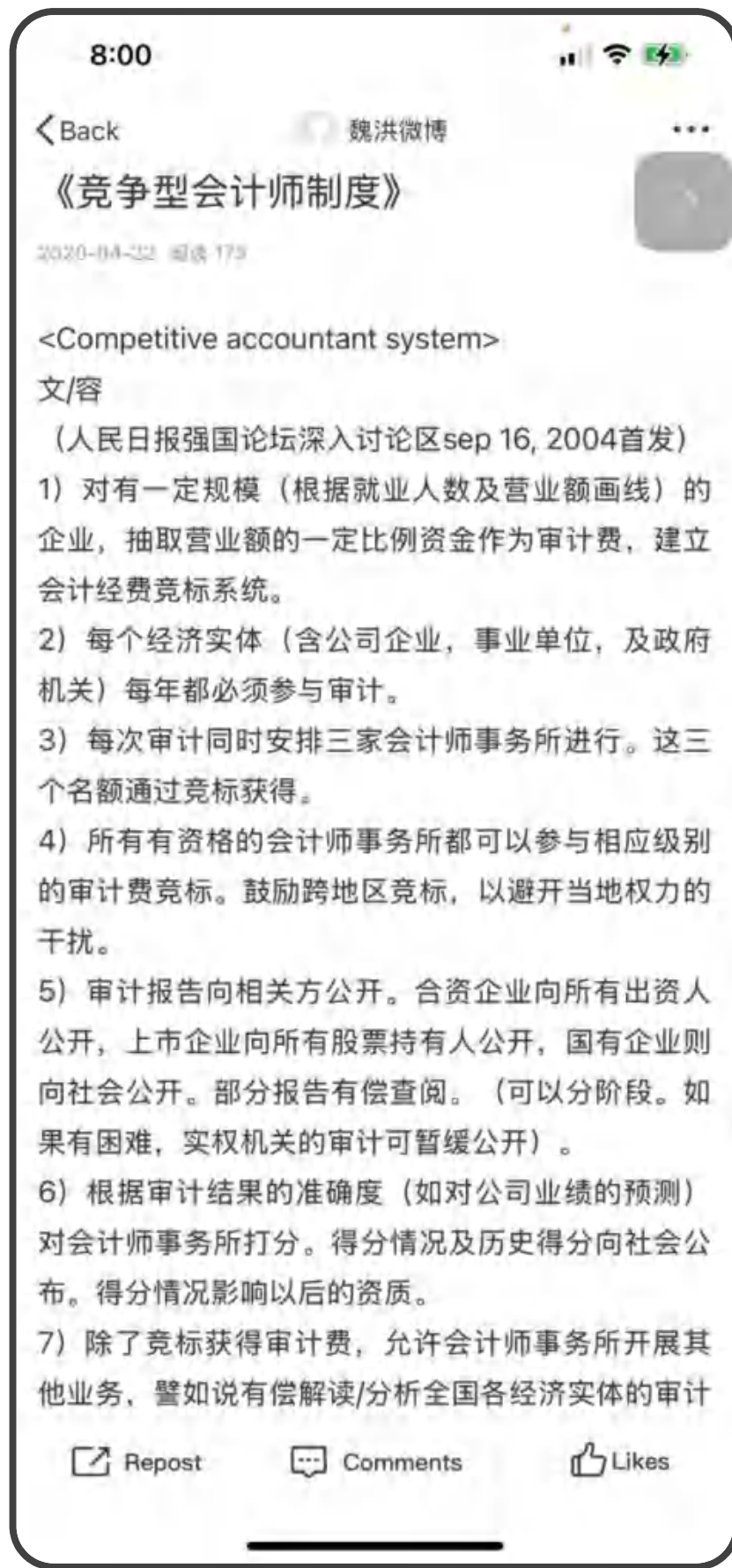
社区信箱：qg@peopledaily.com.cn

竞争型独立会计师制度

文 / weihong Rong / 2025Feb20

最近，审计政府部门财务状况成为舆论热点，这让我想起了我二十年前（最早在2004年9月提出）的一个提案-竞争型会计师制度。见图1：

二十几年前提出这个类似的方案主要是为了解决国有资产转私有及政府部门浪费严重的问题。当时在中国三个代表思想甚嚣尘上，全国的新闻报纸，电视媒体，墙角广告，党章宪法....所有角落都充斥着三个代表理论的宣传。三个代表理论出台的目的，一是为了配合政府对民众的高压政策，给威权统治提供理论支持，二是为了方便官员把国有资产转变为私有财产。因为三个代表理论的其中一个代表就是党（具体就是党的干部）要代表生产力。很多官员利用权力让会计师事务所故意低估国有资产价格，甚至评估为零资产或者负资产，这样官员就可以零成本甚至负成本（得到企业的同时还从政府获得资金）把国有资产占为己有。



图一： competitive accounting system

这个竞争型独立会计师制度方案提出后，触及了官员的利益，遭到了官僚阶层强力的反对。主要的反驳理由是，1) 美国欧洲等发达国家没有这样的制度；2) 会计费用太高（借口）。

由于以上两个理由貌似有道理，给反对者提供了一些支持，所以竞争型会计师制度一直没有被广泛接受和实行（但是，掠夺国有企业运动的思想理论基础被动摇了。官员不敢再明目张胆地直气壮地进行私有化）。虽然受到批判后，全国范围官员利用企业所有制转型过程而鲸吞国有资产的规模有所缩小，但事情并没有得到完全的制止和彻底地根绝。个别有权有势的高官还是可以利用权力继续运作。还继续了一段时间。但规模已经显著减少。

当时如果这种左手倒右手，国有变私有的行为没有得到大规模制止，经济就会迅速地被控制在极少数官僚的手里（一个高官家族代表一个经济领域，如J某家族代表电讯领域，L某家族代表电力领域，z某家族代表石油领域.....等等），中国就会成为阿根廷，乌克兰，斯里兰卡，津巴布韦.....的样子。三个代表理论提倡者觊觎的可不仅仅是像美国深层政府哪样的冒领社会保障福利支票这样小打小闹的小利益。



【中国梦很现实】
曾庆红的儿子曾伟从银行贷款7千万，
在山西太原买了一座煤矿，
然后通过一家有关系的评估公司，将其评估到7.5亿人民币，
而后再由山东最大国有企业鲁能集团出资7.5亿
收购了该煤矿。
通过几次这样的反覆操作，本来没有拿出一分钱的曾伟，
像变魔术一样，手上有了33亿元。
然后，他竟然直接以这33亿元，买下了账本净值738.05亿元，
实际价值1,100亿甚至更多的山东国有企业鲁能91.6%的股权。

国有资产私有化经典案例

现在好了，美国对国有财产实行了严格的审计制度，而且又有了AI技术，审计既方便又快捷。反对实施竞争型会计师制度的两个理由已经不复存在。希望中国也能尽快全面地实施审计制度。

与其提其他的制度改革（如民主自由制度等），我觉得尽快实施审计制度才是最最重要的。把钱的流动情况审计清楚了，很多问题就自然而然地解决了。譬如说，援助乌克兰战争经费的流动.....不把利益链条查清楚，问题是很难解决的...



英国前首相希望引进审计制度

最近看到英国也希望马斯克审计英国政府的财务状况。太好了。其实所有的国家都需要建立这样的审计制度。这才是真正应该推广的普世价值。

推广这个制度，不只是对发达国家有利，多年来被舆论贬低的所谓垃圾国家（包括哥伦比亚，菲律宾，缅甸，斯里兰卡，津巴布韦，塔利班，哈马斯.....等）也会迅速改变国家治理状态，大概率会成为发达经济体。国家治理失败，社会混乱，经济贫困...等等问题，包括治安恶化，暴力凶杀，黑社会横行，通货膨胀，货币变废纸.....等等情况，都源于这些国家的公有资金使用的混乱。

关于这个方案的一些说明，以下文章【[市场原教旨主义批判](#)】也有所论述。

当今世界充满各种矛盾和纠纷，甚至发展成战争。这些问题使用以下方案可以解决：

- 1) 建立意识形态论坛可以让张维为.....这种言伪善辩者现原形；
- 2) 建立竞争型会计师制度可以让深层政府，华尔街战争狂人等现原形；
- 3) 建立开放式司法系统可以让徇私枉法的法官们现原形。

愿世界和平，社会处处充满公平和正义。

三个代表理论错在哪里？

文/weihong 容 Sept, 2016

【1】 三个代表理论的主要错误

三个代表理论写进了中国共产党党章和国家宪法。其具体内容如下：



三个代表理论

【“三个代表”重要思想是江泽民同志2000年2月25日在广东省考察工作时，从全面总结党的历史经验和如何适应新形势新任务的要求出发，首次对“三个代表”重要思想进行了比较全面的阐述。具体内容为中国共产党

始终代表中国先进生产力的发展要求、中国先进文化的前进方向、中国最广大人民的根本利益，是我们党的立党之本、执政之基、力量之源。】

这个理论出台后，全党八千五百万党员被要求经常学习，新闻联播天天讲，报刊杂志的宣传更是铺天盖地。这种意识形态的宣传十几年来对中国社会产生了负面的影响，而且随着时间的发展情况越来越糟。自这个理论提出之日起，我就不断地进行批判。

这个理论的主要错误有：

1) 鼓吹绝对的永恒的不受监督的权力。“始终代表”，就否定了一切监督。

2) 思想霸道，与提倡百家争鸣，百花齐放的中国优秀历史传统相悖。极大地阻碍了中华民族思想文化的发展。

3) 违背基本的思维逻辑。一般来说，宣传任何结论，是需要提供证明的。一个结论不可能自动成立。怎样去证明一个团体始终代表人民利益，始终代表文化方向？这个理论没有给出具体的证明方法,证明手段和证明过程。

4) 鼓吹执政集团必须是富人。代表生产力没有明确的定义，只能理解为经济的发展，也就是财富的拥有。为官员利用权力暴富提供理论根据。

5) 同样，为了确保执政集团代表先进生产力，就必须网罗社会上所有富人进执政集团，譬如人大代表，政协委员。所以在三个代表意识形态影响下，很多黑社会头目纷纷进入人大政协，成为执政集团的一员。

近年来官场腐败越来越严重，各级官员对社会财富巧取豪夺，欺行霸市的黑社会横行等等社会现象都验证了以上的逻辑分析。

可以说，这个理论对中国社会带来了前所未有的危害。



争抢三个代表理论发明权

【2】三个代表理论是封建皇权思想的一个变种，对社会只会产生负面作用

三个代表理论中的其中两个代表：中国共产党始终代表人民利益，始终代表先进文化早已有之，都是强调中国共产党永远光荣伟大正确。没有

什么新意。中心意思就是统治者始终代表人民的利益，亦就是宣传君权神授的不容置疑的皇权思想。这种思想统治了中国数千年，极大地阻碍了中国社会的进步。

三个代表理论唯一与传统皇权理论不同的地方是第三条，即：统治者代表先进生产力。

加入这一条据说是为了国企改革。众所周知，新民主主义革命成功后，我们建立了以公有制为主的新型国家。但是，由于公有制经济理论的不成熟，运作几十年后国家经济陷入了一些麻烦，需要进行改革。一些经济学家错误地认为改革就是将国有企业变成私有企业，也就是把原本属于全民所有的公共财产变成私人财产。那变成谁的财产呢？统治者对此垂涎已久，只是羞羞答答，不好意思说。化公为私在中国传统上并不是一种得到提倡的美德。

“统治者应该代表先进生产力”的理论正是在这种背景下出台的。

在这个理论支持下，各级掌握实权者对国有财产进行了肆无忌惮的巧取豪夺（前面的两个代表已经让其拥有了绝对的不受监督的权力）。国有财产变私有财产后，政府官员变成了资本家，就有了更大的权力。这也是几千万国企职工被迫下岗的原因。

这种改革不合情不合理不合法，受到抵制是必然的。为此甚至全国各地多次发生过大规模的游行抗议活动。

这些社会冲突其实都起源于思想，也就是意识形态宣传的错误。

【3】 某些人对三个代表理论的辩护是徒劳的

可能提出者也感觉到了这个理论的逻辑混乱，结果荒唐，所以做了一些修改和辩护。

如有时候看到三个代表理论的另一表述：

【中国共产党要始终代表中国先进生产力的发展要求

中国共产党要始终代表中国先进文化的前进方向

中国共产党要始终代表中国最广大人民的根本利益】

加了个“要”字，可能是想说，这是对共产党的要求，而不是认为共产党已经做到了三个代表。对党员干部提出要求，难道有错吗？

首先，同时宣传两个不同概念的理论，就已经说明了提出者思维的不严谨和做事的儿戏，或者说已经证明了提出者内心的心虚。其次，耍这点小聪明，想用做文字游戏的方法来偷换概念，暗渡陈仓，除增加别人的反感之外，也起不到任何辩护的效果，

1) 如果仅仅是要求，那现在还不是，还没有做到代表人民利益，代表先进文化。那应该怎样去实现这些要求呢？这个理论没有给出任何的实现手段。

2) 如果还没有达到这样的要求, 还在努力的过程中, 甚至应该怎样努力的方法和过程自己都不知道, 那这个执政集团有执政合法性吗?



全民学习三个代表理论

这种辩解显然存在逻辑悖论:

》如果强调“始终代表”人民利益, 则陷入鼓吹皇权的错误陷阱;

》如果强调我们还没有代表人民利益, 在努力的过程中, 同时又没有指出可行的检验的方法/手段/标准, 则失去执政的合法性。

这是一个难以自圆其说的理论。

3) 其中的“要代表中国先进生产力的发展要求”在语法上就很拗口。为什麼故意把一句话说得让人难以理解呢? 恐怕提倡者本身就有着不可告人的目的。

一般社会大众只能将这一项理解为“要求”执政党（或者统治者）要代表生产力。更通俗的说法就是“要求”统治者要拥有比老百姓更多的财富。而且对这个过程没有给出任何的说明和限制。

所以，即便是按照发明者的第二套替代理论去理解，这个理论也是非常荒谬，非常有害的。

【4】三个代表理论的宣传耗费了国家大量的财力物力

只需做简单计算，组织八千五百万党员学习三个代表理论一天就会耗费财富一百多亿（人工，场地，学习材料等）。十几年下来，花费是巨大的。

而且，上面已经分析过，这个理论对国家，对人民都是有害的。唯一有利的是仅是短时间内‘代表了先进生产力’的权贵。

更加严重的是，其对国家财富的耗费还远不止于此。

三个代表理论的宣传造成官员腐败，社会财富分配不公，底层劳动者利益得不到保障，黑社会横行，等等。这些都激化了社会矛盾。为维护社会稳定，政府每年都不得不耗费巨大的经费去维稳。

如果没有这些社会不公，就不会有这么多的社会矛盾，这笔钱就可以用于科学技术，发展经济，社会福利。人民生活就会改善很多。



学习三个代表理论

【5】 将这样不严谨的理论写进党章，宪法是不妥当的

我们知道，党章，宪法都是非常严肃的文件，从文字上到逻辑思维上到思想上都不应该有任何差错，并且要经过实践的检验。

综上所述，三个代表理论在思想上是有害的，在逻辑上是荒唐的。在社会实践上更是糟糕的。

十几年来，中国社会官场贪腐成风，各级权力部门买官卖官盛行，富人纷纷进入人大政协等执政集团；政府部门傲慢粗暴，官商勾结；权贵对国有财产巧取豪夺。黑社会欺行霸市.....都和这个意识形态宣传有关。

有人可能反驳说，你说的这些社会现象中国历史上几千年来一直存在啊？那时候也没有三个代表理论啊？你怎么能把这些现象归罪于三个代表理论的宣传呢？

这恰恰说明上面的分析对了。三个代表理论本身就是流行了几千年的皇权思想的一个变种！而且更加有害。因为，皇权思想仅仅说执政者始终代表老百姓的利益，还不敢说执政者必须比老百姓富有（代表先进生产力）。所以，三个代表理论的宣传，必然会带来几千年来中国社会的那些痼疾，而且所产生的社会不公更加严重。

在中国，皇权思想根深蒂固，是阻碍中国走向现代化的最主要的障碍。必须坚决批到，把这种思想塞进棺材，并牢牢地打上棺材钉。绝不应该有丝毫的姑息。

所以这样的思想理论应该剔除出党章和国家宪法等重要文件。否则皇权思想很容易还魂，死灰复燃，继续危害中国社会，阻碍中国成为真正的现代化大国。毕竟，发明/鼓吹/极力维护皇权思想的权贵的势力依然强大。



三个代表理论的实质是皇权理论

在马克思列宁的著作里是找不到真理的。马列主义的阶级斗争哲学无产阶级专政理论当然是错的。经过惨绝人寰的挫折，他们终于认识到错误，并勇于承认，这对国家和人民都是一大幸事。遗憾的是他们还想从

马列著作中寻找其他理论，恐怕是想证明几十年的革命道理是正确的吧。否则无法向人民交代。

但是这个所谓的新理论（三个代表）也是错误的。不提阶级斗争了，共产党变成了全民党，这是一个进步。但是如果不走出马列主义的思想桎梏，问题不可能得到解决，产生的后果依然严重。马列主义引进中国之前，中国社会也是不分阶级的，虽然强调皇权，但是老百姓依然有生存奋斗的空间，皇权没有包揽和控制一切，特别是县一级以下皇权是管辖不到的，人民有相当的自由。马列主义强调一党专政，强调坚持党的领导。党要管一切，要代表一切，问题就非常大。特别是近代中国社会经过了土改及社会主义改造后，大多数经济实体都是国有或集体所有，让党的干部去代表，在执行上就会出现很大的偏差。马列主义从宏观上是错的，在微观上也是错的。理论基础更是错的（劳动价值论）。无论是阶级划分，或者是代表生产力等思想都缺乏一些准确的严格的定义，所以这些理论的具体实践对社会造成极大的危害。很遗憾中国现在还有很多马列主义学院，光清华一年就培养几十个马列主义博士。中国社会将向何处去？值得我们每一个人认真地思考。斯拉夫民族没有认真思考这些问题，所以酿成了现在巨大的悲剧。

附：

1) 将军新兵连狱中花名册：

连部（9人）

连长：郭伯雄：上将，中央军委副主席

指导员：徐才厚，上将，中央军委副主席

副连长：王建平，上将，原武警部队司令员

副指导员：田修思，上将，空军政委

司务长：谷俊山，中将，总后勤部副部长

文书：董尤心，女，少将，总参谋部信息化部副部长

通讯员：姬胜德，少将，总参谋部情报部部长

卫生员：高小燕，女，少将，信息工程大学副政委

驾驶员：周国泰，少将，总后勤部物资油料部副部长

一班（10人）

班长：杨金山，中将，成都军区副司令员

副班长：张贡献，少将，济南军区政治部主任

战士：张鸣，少将，济南军区参谋长

战士：张祁斌，少将，济南军区副参谋长

战士：姜中华，少将，海军南海舰队装备部部长

战士：汪玉，少将，海军南海舰队装备部部长

战士：王信，少将，武警交通指挥部政委

战士：沈涛，少将，武警工程大学校长

战士：于铁民，少将，武警江苏总队司令员

战士：蔡广辽，少将，广东省公安厅警卫局局长

二班（10人）

班长：王久荣，中将，第二炮兵副司令员

副班长：于大清，中将，第二炮兵副政委

战士：朱新建，少将，军委科技委专职委员

战士：程杰，少将，海军北海舰队副参谋长

战士：孙晋美，少将，海军北海舰队航空兵副司令员

战士：陈强，少将，第二炮兵五十五基地副司令员

战士：吴瑞忠，少将，第二炮兵工程大学副政委

战士：段天杰，少将，国防大学政治部副主任

战士：陈剑锋，少将，广州军区联勤部副部长

夏沈白，少将，北京军区联勤部副部长

三班（10人）

班长：肖怀枢，中将，兰州军区副政委

副班长：尹志山，少将，公安部警卫局副局长

战士：郭顺，少将，公安部边防局副局长

战士：刘元祥，大校，河北公安边防总队总队长

战士：吕文彦，少将，内蒙古公安边防总队总队长

战士：孙晓峰，大校，陕西公安边防总队政委

战士：张根恒，少将，新疆公安边防总队总队长

战士：徐豪元，少将，天津公安消防总队政委

战士：程永利，少将，浙江公安消防总队政委

战士：马德文，少将，江苏公安消防总队总队长

四班（10人）

班长：王守业，中将，海军副司令员

副班长：张东水，少将，第二炮兵副政委

战士：黄星，少将，军事科学院科研指导部部长

战士：徐勤先，少将，第三十八集团军军长

战士：张岩，少将，第二十六集团军军长

战士：王宪鹏，少将，总参谋部情报部副部长

战士：戴维民，少将，南京政治学院副院长

战士：马向东，大校，南京政治学院政治部主任

战士：符林国，少将，总后勤部司令部副参谋长

战士：周明贵：少将，南京军区政治部副主任

五班（10人）

班长：王玉发：中将，广州军区空军政委

副班长：徐远林，中将，北部战区陆军政委

战士：王明贵，少将，防空兵指挥学院政委

战士：刘广智，少将，空军指挥学院院长

战士：陈红岩，少将，北京军区空军政治部副主任

战士：张万松，少将，兰州军区联勤副部长

战士：郭正钢，少将，浙江省军区副政委

战士：占俊，少将，湖北省军区副司令员

战士：兰伟杰，少将，湖北省军区副司令员

战士：廖锡俊，少将，贵州省军区副司令员

六班（10人）

班长：范长秘，中将，兰州军区副政委

副班长：卫晋，少将，西藏军区副政委

战士：寇铁，少将，黑龙江省军区司令员

战士：方文平，少将，山西省军区司令员

战士：傅怡，少将，浙江省军区司令员

战士：苑世军，少将，湖北省军区司令员

战士：叶万勇，少将，四川省军区政委

战士：宋玉文，少将，吉林省军区副政委

战士：张代新，少将，黑龙江省军区副司令员

战士：黄献军，少将，山西省军区政治部主任

特战班（10人）

班长：牛志忠：中将，武警部队副司令员

副班长：于建伟，中将，武警部队副政委

战士：杨海，少将，武警福建总队司令员

战士：赵永平，少将，武警湖南总队司令员

战士：邢伟志，少将，武警甘肃总队司令员

战士：韦秀锁，少将，武警水电指挥部政委

战士：瞿木田，少将，武警交通指挥部副司令员

战士：缪贵荣，大校，武警交通指挥部总工程师

战士：尤寒波，少将，武警森林指挥部副司令员

战士：刘占琪，少将，武警交通指挥部司令员

炊事班（10人）

副班长：.刘 铮：中将，总后勤部副部长

上士：王爱国，少将，沈阳军区联勤部部长

炊事员：董明祥，少将，北京军区联勤部部长

炊事员：占国桥，少将，兰州军区联勤部部长

炊事员：邓瑞华，少将，兰州军区联勤部政委

炊事员：李明泉，少将，总装备部通用装备保障部部长

炊事员：朱洪达，少将，空军后勤部部长

炊事员：朱和平，少将，成都军区联勤部部长

炊事员：刘洪杰，少将，总参谋部管理保障部副部长

炊事员：王 声，少将，广州军区空军后勤部部长

2) 辽宁人大贿选案

在2016年9月13日召开一次特别会议，中国全国人大常委会决议开除辽宁省总共102个全国人大代表的其中45人，指其在2013年的选举中，凭着买票和贿赂而非法当选。

被人大常委认定当选无效的45个辽宁人大代表中，至少有40人是该省的重要商界领袖。辽宁省会沈阳的一名中层干部说，辽宁大富商为了晋身全国人大，不惜重金贿选。

近年来，大陆传媒屡有报道，指大陆全国人大已俨如富豪俱乐部。有一篇报道甚至称，全国人大最有钱的70个代表，他们加起来的财富，已经超过美国参众两院535个议员加上美国总统和全体内阁官员的身家总和。

北京雾霾治理提案

文/ weihong 容/ 2014Aug

这是大约十年前作者参加的一个创业大赛提案。

该方案在2014年构思成熟，曾经想自筹资金实施，未果。2015年，国内有一个单位举行创业大赛。当时正值北京雾霾情况非常严重，而关于治理则一筹莫展。多方巧合就提交这个治理方案参加了创业大赛。当时国内的主流判断是汽车尾气，扬尘.....等是雾霾主要原因。我对这个问题有不同看法。就花了时间精力整理，做幻灯片，语音文件的，提交了这个方案。可惜提交提案后一直没有得到大赛主办方的回信。

虽然没有接到创业大赛组委会的回信，但北京天气晴朗了，也是一件值得高兴的事情。写下来作个留念吧。



雾霾治理前北京的空气质量

北京雾霾治理不仅有政治意义和社会意义，也有巨大的经济利益。



图1 方案概述

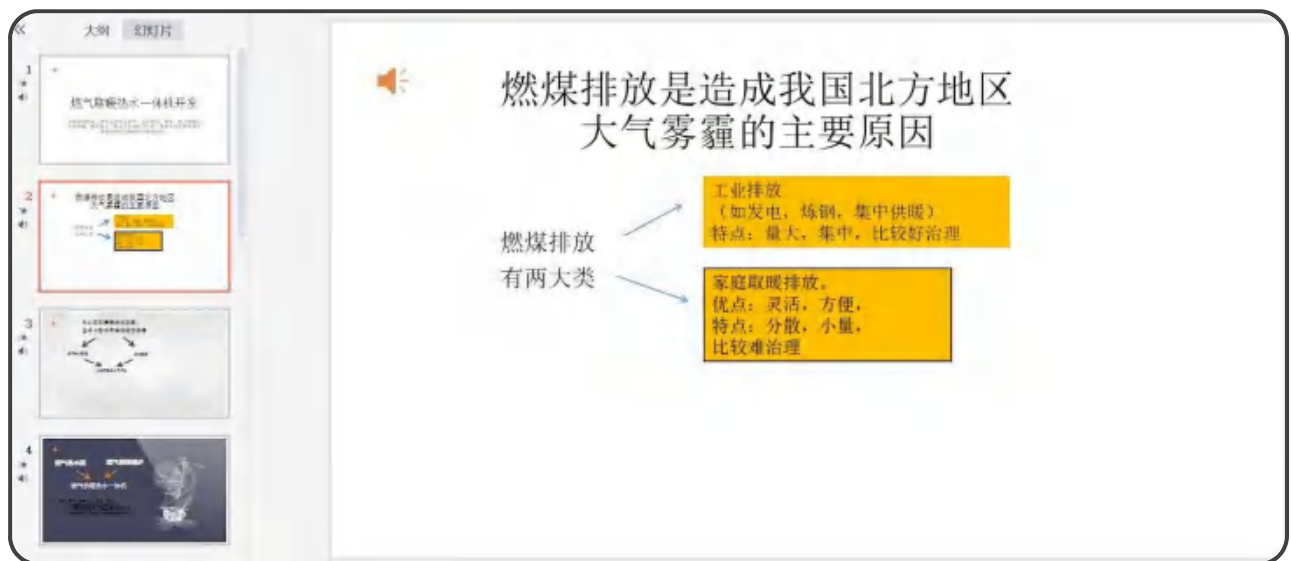


图2：雾霾原因分析

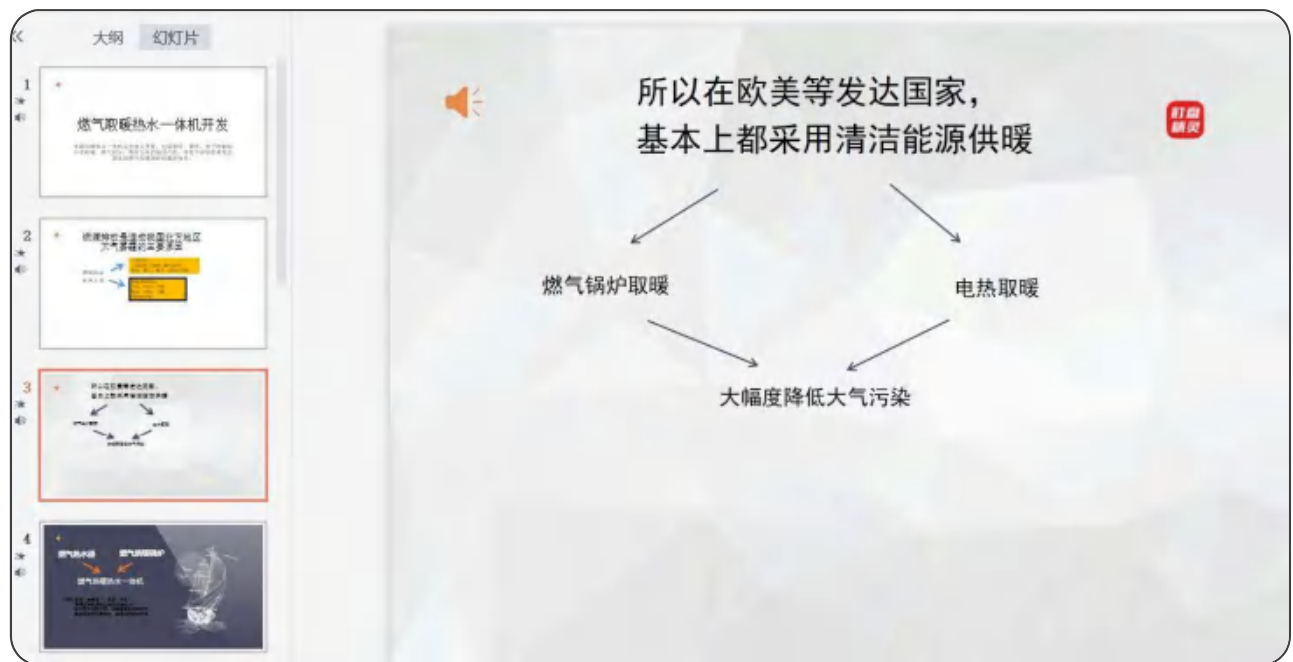


图3：各国治理空气质量的方案比较



图4：治理方案的提出

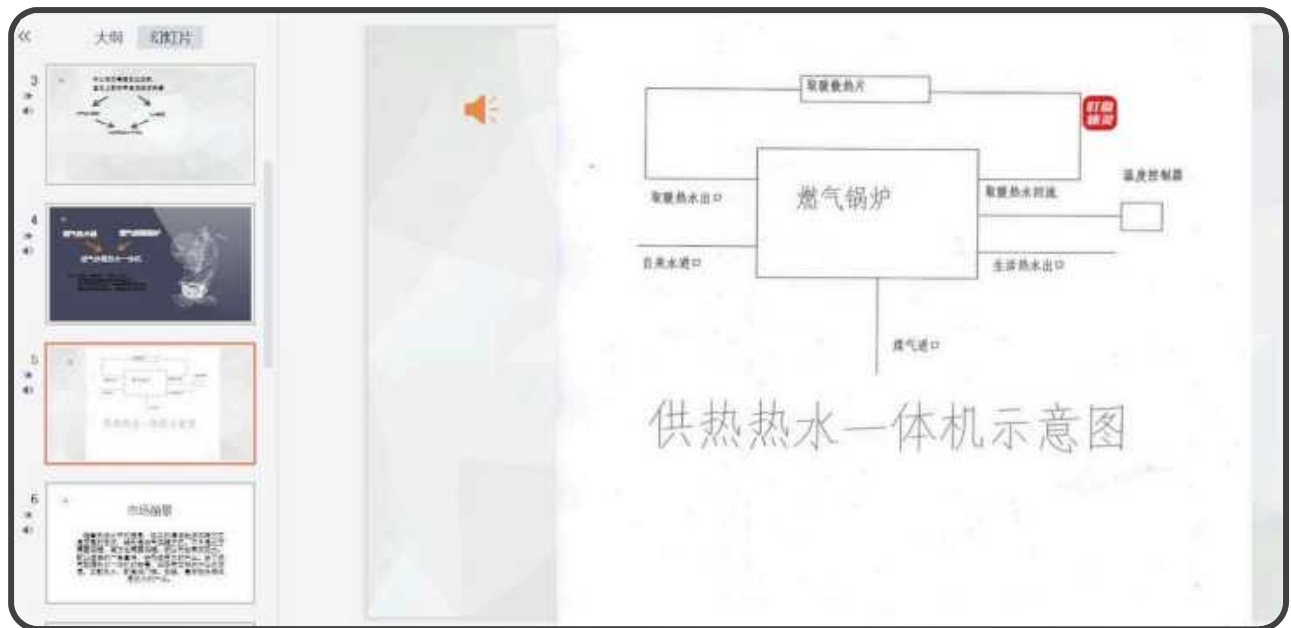


图5：具体方案示意图

市场前景

随着生活水平的提高，独立的清洁能源供暖方式是发展的主流，特别是燃气供暖方式。不只是北方需要供暖，南方也需要供暖。所以市场需求极大。配以适当的广告宣传，会形成巨大的产业。除了燃气取暖热水一体机的销售，还会带动相关产业的发展，如散热器，配套阀门等。安装，售后服务等也是巨大的产业。

图6：项目市场分析



图7：项目经济分析



图 8：项目盈利方式分析



图 9：公司前景分析

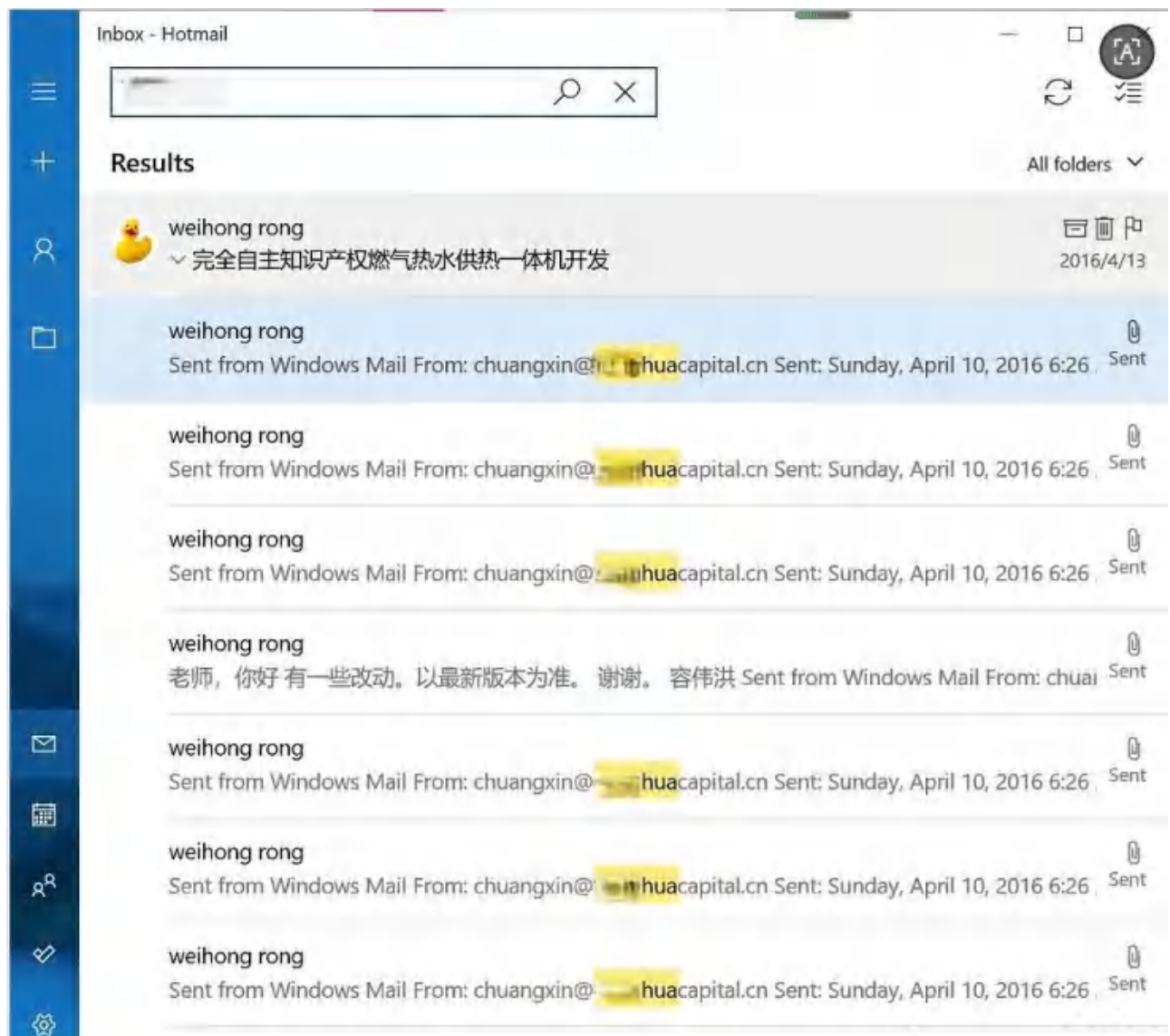


图10 方案提交

后来，北京雾霾治理基本上是根据这个提案的思路进行的。煤改气治理方案实施后，北京雾霾情况迅速得到好转。试想，如果北京雾霾情况没有得到迅速控制，美西方必然借题发挥攻击中国的制度及政府治理能力。一边是国内民众因对环境不满而游行，另一边是美西方的不断施压，北京社会就会大乱。在社会混乱的危机之下，中国政府只有两种选择，1) 开枪镇压；2) 在思想理论及制度建设都没有准备好的状况下被迫仓促接受美西方的意识形态及制度。两种情况的后果都将不堪设想。



图10：2023年6月，美国国务卿布林肯访华，随行西方媒体《华盛顿邮报》记者拍国务卿下飞机的照片，用厚厚的阴间滤镜塑造所谓中国的雾霾天，从环境入手抹黑中国。

现在北京已经几乎没有雾霾。



图11。雾霾治理后的北京

权大于法是朱令案悬而未决的原因

weihong 容 / 2023Dec25

朱令被下毒后一生痛苦，最终含恨去世。她到死都没有等到正义为她主持公道。这个结果不只是对于她，对我们所有人都是极大的遗憾，更让清华蒙羞，让整个社会蒙羞。千万人都在高声问，社会公平在哪里？人间正义在哪里？

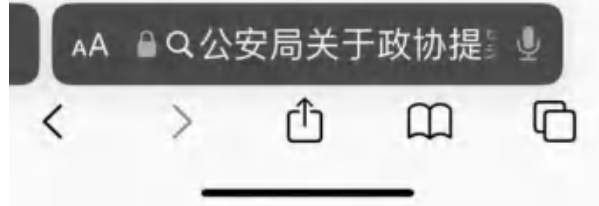
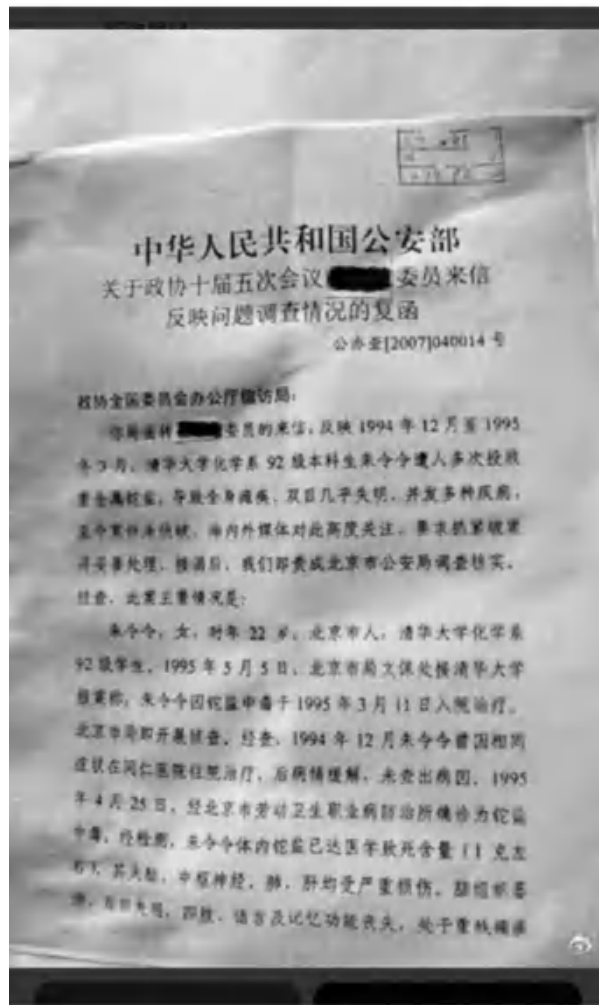


朱令到死都没等到正义

请点击：[朱令案简介](#)

很多人说，朱令案不能告破，无法对杀人犯绳之以法，是因为缺乏证据。是这样吗？这是在混淆视听，故意搞混水，让简单问题复杂化。

朱令案不能告破，关键是法院拒绝受理这个案件，不是什么缺乏证据！一个人命关天的重案，法院为什么拒绝受理？唯一解释就是权力介入了司法。有关部门下行政命令终止了案件的继续调查，使这个案子无法进入庭审阶段。网上有关于这个案子的行政批文，见如下附件。



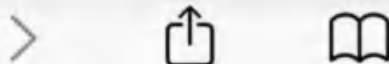
网传朱令案批示1

状态。经工作，排除了朱令令自杀和误食铊盐的可能性，基本确认系人为投毒所致。但由于事发两个月后才报案，证据已经灭失，案件终未侦破。对此，朱令令的家长多次致信中央领导和有关部门，中央和有关部门领导同志均对此作出批示，要求加强办案力量，尽快办结此案。1997年10月23日，时任市委政法委书记的强卫同志组织召开了市高级人民法院、市检察院、市公安局“三长会议”。会议认为，公安机关前期做了大量工作，鉴于直接证据不足，案件继续侦查难度大，应就前段工作向上级机关汇报，此案关系社会稳定，需妥善处理。1998年1月，市公安局将此案办理情况逐级上报中央领导同志。根据中央领导同志批示，经强卫同志批准，1998年8月25日，市局文保处办结此案，并妥善答复了当事人家属。关于朱令令的医疗费用问题，市委教工委与团市委协商，从北京市青少年发展基金会中筹措资金20万元，清华大学在前期已支付60万元医疗费用，1.2万元生活困难补助的基础上再次筹资20万元，共计40万元作为一次性困难补助交付朱令令家长。

特此函告。

二〇〇七年九月十七日

AA 🔒 Q 中华人民共和国公安



网传朱令案批示2

为什么领导会批示，用行政命令终止案件的调查？据传是因为疑犯的哥哥去实验室取毒品，让人（孙维本人？）将整个过程拍下录像，然后用这个录像证明清华实验室管理混乱，任何人都可以自由地从毒品柜中拿出毒品，从而证明孙维不是唯一可以拿到毒品的人。疑犯声称朱令被下毒是其他人所为。某领导听信了这个说辞，根据这个断定“**没有证据证明是嫌疑人放了毒**”。而学校当局因为害怕这个案子的发酵刮到自己（实验室管理不严），也不想让案件继续调查下去。所以这个案子就成了悬案，不了了之。



嫌疑人爷爷



朱令案嫌疑人家族

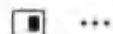
但这个证据是有问题的：

1) 孙维能够到实验室拿毒品，并不等于所有人都可以到实验室拿毒品。孙维因为是该实验组的人员，所以才有这个便利。有大楼，实验室，试剂柜的钥匙，与门卫熟识，与在实验室及其周边工作的人员熟识，地形熟识.....这才让她能够轻易地进入实验室，拿到毒品。其他与这个实验室无关的陌生人不可能像她这样容易地进入实验室。包括她的同学。

2) 其他人并不知道铊的毒性。

3) 即便能拿到毒品，其他人也不可能有时机，动机，条件....对朱令下毒.

所以以这个录像为理由，有关部门用行政命令终止案件调查，禁止法院受理及审理案件是不对的。



我是凤凰卫视的一名职员，有幸和孙维在北京见面了4个多小时。

那次和孙维预约采访，一见面，她就要求签“保密协议”。大家来前，也略微了解了一些，所以不是很惊讶。

然后，就开始了“聊天”。

公平地讲，孙维蛮随和的，怎么看，也不像那种能杀人后无动于衷的人。

起初，我们还是比较同情孙维的，因为她的确显得很无辜，而且说得很有条理，激动处还开始哭泣。

但我们总觉得怪怪的，觉得哪里不对劲，但一时又说不出哪里不对劲，反正觉得她像是在演戏，有点生硬。

慢慢地，我们发觉了，只要和案件无关的情况，孙维回忆得非常详细，甚至她在几年前一次心情不好去了什么地方，当时的天气是什么样子，休息的大树什么样子，都很细。

但是一涉及案情，孙伟就理直气壮，例如剧组最关心的是到底谁能接触到铊，孙维就含糊之地说：那一瓶子溶液就放在桌子上，谁都能动，而且我哪知道那是有毒的啊.....

到最后，我们剧组所有人都感觉孙维就是凶手。

她也发现了和我们话越来越不投机，最后拒绝继续接受采访，并要求刚才的谈话不得公开，随后便和哥哥、丈夫匆匆离开了。

孙维接受凤凰卫视采访

正常的程序下，法院是不可以拒绝受理案件的（行政命令禁止受理更不应该）。控辩双方都需要按程序努力收集各自的证据。庭审时控辩双方在

法庭上各自提出自己的证据，对簿公堂，互相交叉盘问...。至于有没有证据，各自的证据是否成立，不能由领导决定，必须经过庭审，经过细节盘问，才能判断证据的有效性。事实上，在西方司法体制下，证据是否可信，是由陪审团听完庭审后作出判断的。虽然中国现状无法采用陪审团制度，但不经过缜密的，冷静的，针锋相对的交叉盘问，任何人都没有资格对证据是否成立作结论。一般来说，公检法是分开的，各有各的职责。公安警察只负责合法地收集证据，对证据的确认则由法官裁判。对案情不熟悉的人，哪怕是高高在上的领导，他如果没有经过庭审，也无权对证据发表意见。认为谁的官大，谁的权力大，谁就掌握真理，谁就可以判断证据的有效性.....。这种逻辑是荒唐的，也是不对的。

网友给出的朱令案真相 |

冬冬草 充满爱心的大千世界 2023-11-24 18:37 43
listened

【编者按】也许这个冬冬草就是三个室友之一吧，可能不是孙巍。以下是冬冬草十年前发在网上的，只是冬冬草一家之言。无论如何，毒钱一个人是不对的，甚至是犯罪的。朱令有令人讨厌的恶习，难道没有其他更好的劝阻办法么？！——做出毒钱朱令的具体决策，会不会是因为妒贤嫉能，而非仅仅是讨厌朱的恶习呢？！

朱令父母：

最近社会上又放起了你女儿的事情。做为一个略知一二的人，总觉得你女儿错在先。如果不是她制造噪音、扰乱别人休息、且出口伤人、歧视外地人等种种令人讨厌的恶习，她也不会被同宿舍人集体毒钱。

人生主要是因果报应，自己种的原因，结今天的恶果。她能被别人毒钱已有两年多了，同宿舍人均处于半崩溃状态，且忍无可忍，只想将他逐出宿舍。要她生病留级，将她毒死，纯属意外。用她们的原话讲“再这样下去，我们都会得神经病的。”

另外，洛山矶有个案子，一个男人因嫉妒制造多种离奇的他睡不着觉，多次向对方抗议无果。于是，拿枪杀了他。法庭判他无罪，一天牢也没坐。如果你女儿的房子在美国，最后闹上法庭，这些下毒的人，也极有可能通过法律的制裁。只要有足够的理由，就能逃脱。

综上所述，凡事都有个前因后果，你女儿错在先她们多次向宿舍管理处投诉，而清华大学不做为错在后，那几个下毒的人讨论N次，N个方案，才出此下策，是错在大后。三方皆有错。如果她们真想害你女儿，第一次就可以将她毒倒。正因为第一次无效，第二次才加大了剂量，结果出乎她们的预料，而这正是她们想要的结果。她们只想让你女儿生病留级，好让她们睡两年好觉。

当年参与处理此案的人，包括清华大学管理层和政协副主席，都主张淡化处理，不愿深究，不想因为你女儿的错，毁了其它三个人的前程。反正也没闹出人命来。如今十几年过去了，大家都安安静静的活着，建议你们夫妇为女儿积点德，让这三个因你女儿差点得神经病的人好好活着吧。如果让全世界的人都知道你女儿是宿舍的“公敌”，你们夫妇脸上有光吗？只希望来生不要再生下这种自私自利，不会与人相处，不在乎他人感觉，没有公德意识的孩子。

网上描述你女儿多么优秀，可我却看不出她有多么优秀。一个我行我素，恶语伤人，不顾及他人感受，长期影响别人睡觉的人，与优秀一点都不沾边。我本身是个区级三好生，荣誉优等生，做学生干部，不能理解你女儿的行为，也从未遇到过这种人。

人生的一切都是因果关系，一个人的福祸取决于自己种即善因善果，恶因恶果。如果你女儿遵守作息时间，不打扰尊重同学，与同宿舍人搞好关系，她怎么会有今天这样恐怖？。人的成功首先要做人成功，你女儿做人如此失败，才会落田地。

如果有来生，你们夫妇首先要教育女儿如何做人，如何、如何与人和睦相处，宽容待人，做公益事业，成为能为国子民族做出贡献的人。这才是真正的优秀。

冬冬草 于美国洛山矶2013年5月31日

案犯已经承认下毒

所以案件的解决一定要经过庭审。在庭审时，律师对相连情况的细节会进行交叉盘问，有些证据的脆弱性才会一一体现出来。包括疑犯提出的毒试剂的录像问题，朱令个人物品的失窃问题，疑犯主张朱令练琴导致人缘差遭众人下毒的问题.....等等。由于法院不受理案件，没有庭审过程，疑犯就可以利用这个漏洞单方面大造舆论，向社会散布有利于自己的所谓证据。如果有庭审，在庭审时这些证据都会被一一戳穿。譬如说关于练琴影响其他同学休息，造成人缘差的问题，如果对提出证据者进行以下法庭询问：

【练琴一般什么时候发生？发生的频率？是否向老师反映过？反映过几次？由谁向谁反映？老师怎样回应？是否与朱令沟通过？朱令怎样回应？其他寝室室友是否知道这件事情？其他室友的看法.....等.....】

就会得到真相。听一面之词就做出判断，并作出行政命令，这种行为是非常儿嬉的，是图样图森破的。

而且后来还有了更确凿的证据。经实验测试，从朱令的头发生长情况，可以确定朱令被下毒的时间和剂量。这些证据证明了下毒过程是长期的，多次的，完全排除了偶然中毒的可能性。对这些时间细节的严密盘问必然使得谎言（获取试剂录像，下毒可能是其他人所为）即刻崩溃。谎言最怕追问细节。在细节盘问中谎言是无法自圆其说的。很快便会原形毕露。

新闻链接：[清华朱令投毒案，两根头发带来新的线索](#)

朱令案是典型的政治干扰司法的例子。有一种理论认为把社会影响大的案件压制住就能维护社会稳定，这种想法是错误的（有些人只是以稳定

为借口谋私利，并不是真的为了社会稳定)。事实上，几千年的权大于法的专制陋习制造了无数的冤假错案。这才是社会不稳定的最主要原因。这种皇权思想应该反思，专制制度需要改革。

权大于法就是官员可以仅听一面之词，凭自己的好恶，心情，决定证据的有效性，做出判断并向司法机构发出命令。这样的制度让所谓的运作.....有可乘之机，提供广阔的操作空间。其结果就是大家都在找关系。谁的关系硬，谁能找到更高一级的领导, 或送礼，或表演，让领导为自己说话，谁就能赢得官司。

在法治社会中，法在权之上。没有经过处于平等地位的控辩双方对簿公堂，对双方证据进行交叉盘问的庭审，任何人，包括皇上，都无权判断证据的真假（实际上，你也判断不了。有些人以为自己厉害，是神仙，料事如神，仅听一面之辞就能判断真伪。那是瞎扯。你连最基本的思维逻辑都不懂, 你厉害个啥呀? ）。更进一步，为防止法官偏向，对证据的有效性判断都不能由法官做出，而是由随机选定的陪审团作出。更更进一步，对于重要的案子，庭审必须对社会公开。这就有效地挤压了权力运作的空间。

这就是法治。这就是现代文明的压舱之石！



信访队伍

虽然朱令已经去世，案件也过去了将近三十年，但很多人多年来一直非常关心这个案子。希望政府能够遵循法律条例，受理朱令投毒案（法律有规定可以拒绝受理和审理刑事案件吗？），公开审理，还朱令一个公道，给人民一些信心。

Why do the courts reject the 2020 election fraud lawsuits ?

2022-06-20 阅读 2901

This article attempts to solve some mysteries of the 2020 election controversial issues

Why do the courts reject the 2020 election fraud lawsuits ?

As for the 2020 election fraud lawsuits, although more than 60 applications have been made, no real trial has been held. What is a real trial? A real court trial must go through such a process: in an open court (the election is a public event, there is no privacy, so there is no need for a close court trial), the plaintiff and the defendant present their evidence, make cross examinations. But I have never seen such a process.

So far, the explanations about these lawsuits are not rigorous. With regard to litigation, if the above process is not followed, all cases should be considered as rejected. It is not accurate to describe them as lost.

Other views About these lawsuits are also untenable. For example, there is a view that among the judges who refuse to accept these cases are the judges designated by Trump or the Republican Party. Some people use this to prove that there is no fraud in the election. Such a logic is flawed. The rejection from nominally pro Republican judges does not prove that the election was not rigged. This has no logical relationship.

So why are so many judges unwilling to accept these cases? There is also a possibility that the judges do not know how to decide the cases. The result of a trial is more likely to be that the fraud really exists, so Trump must be judged to win. Because if Trump loses the election, it will be the same result as now. The judges should not have difficulty. The judges only felt the pressure if

they needed to decide that Trump would win the election.

Why do Justices feel pressure on declaring Trump to win the election? Because such a verdict is likely to cause social chaos. This is the reason why the court dare not accept the lawsuits! This is also the point that many articles and speeches have been mentioned many many times in these one and half years..

Although Trump is supported by a majority of voters, many people in the elite class that controls American society oppose him, because many of his ruling ideas have damaged the interests of the deep government and the social elite class. For example, he opposed war. These ruling ideas will inevitably conflict the interests of many elites who hope to profit from the wars. So Trump is not a favorite candidate for the social elite.

On the other hand, the elite will never give in to this election. They have made up their minds and said many times that they can only accept win but not lose. In this environment, if judges declare that Trump wins the election, it will inevitably lead to social chaos and even bloodshed. This is what the judges fear.

Another important point that judges worry about is: what will it to be in the future? Although the present election system is easy to manipulate, it has been formed over the years. In the trial, the details of manipulation, the phenomenon of playing tricks, the methods of cheating, the specific steps of fraud,etc. will be completely exposed to the public. How about the future? If this election system is questioned, what kind of election system should be used in the future? The judges haven't thought about these issues, and no unanimous view yet, so what they can do is simply reject these cases. Out of sight, out of mind....

It should be said that the judges' original intention for maintaining social

stability in handling these cases is good, but it is unfair and unfavorable to the long-term development of society.

First, it is detrimental to the establishment of a fair and just society. Not accepting the lawsuits has avoided the conflict between groups in a short time, but the problem has not been solved. It just postponed the problem. In the future, it will cause greater differences and affect future elections.

To be continued



Welcome to Join the fair society forum.

民主不会因揭露选举作弊而亡

文/ weihong 容/ 2020

美国总统选举至今难产。关于选举舞弊的案子打到美国最高法院。法院不敢接案子，理由是害怕“民主因此而死”。

这种观点是错误的。

正确的观点是：民主制度不会死亡，但民主制度需要改革。

有些人不想讲道理，害怕讲道理。这种现象以前出现在信仰无产阶级专政的共产极权国家里，现在却蔓延到了资本主义国家。令人唏嘘。

其实，很多问题只要坐下来，平静地讲道理，就很容易解决。否则小问题可能发展到大问题，甚至发生流血事件。



林伍德曝最高法...讼四州案内幕.pdf



大住曼哈顿监狱内可就地自杀。他早年经常带朋友乘坐私人飞机前往一些岛屿有女童供其玩耍的岛屿寻求作乐。)

林伍德怀疑那就是美国的首席大法官。他说：“主流媒体没有兴趣调查这件事去发现真相。美国应该知道答案；所有的谎言都将被揭穿。”

林伍德说，下面这条推文可能是他一生中发出的最重要的推文：“首席大法官罗伯茨是腐败的，应该立刻辞职；布雷耶大法官也应该立刻辞职。他们是‘反川普者’，竭力阻止公众知道川普赢得连任的真相。”

很多网友跟帖了林伍德律师的推文，其中不少人贴了一则带有C-Span（公共事务有线电视网）标志的政府听证会的视频，里面一个证人正在转述另一个法庭职员的话，这个法庭职员听见了大法官们讨论德州案子的情形。证人说，是罗伯茨以及几个自由派大法官阻止了其他法官接德州诉讼案的决定。

这则视频中的证人所引用的法庭职员的书面证词也被一家保守派电台“HAL Turner”披露了出来。

这段文字证词写道：“我是最高法院一个法官的职员，今天发生了我们从来没有见过的事情。法官们在关闭的门里面大声争吵。法官们在一间封闭的关着门的房间里会面，这是他们的标准做法。通常他们是平和的，但是今天我们在大厅里就听见了他们的叫喊。他们见面开会，因为他们不信任电话上的会议。首席大法官罗伯茨叫喊道：如果我们听证这个案子，你能为暴乱负责吗？不要告诉我布什和戈尔的案子，我们那时候没有暴乱；你忘记了你在这里的角色是什么，尼尔（Neil McGill Gorsuch，另一个大法官戈萨奇），我不想再听那两个初级法官说什么了。我将告诉你们怎么表决。”

这个人的证词还说：“托马斯（Thomas）法官说：约翰，这是民主的结束。当他们离开房间的时候，罗伯茨，自由派法官和卡瓦纳（Kavanaugh）都带着大大的微笑，阿利托（Alito）和托马斯明显很生气；而ACB和戈萨奇似乎没有生气。”

政府听证会上的证人说：“他（罗伯茨）说的是，他对做正确的事而害怕，这是道德上的胆小鬼.....最高法院是正确与错误的最后仲裁者，是非的最后防线，他们没有履行他们的职责。”

在截稿时，林伍德律师又发推文暗示，他受到威胁，但是他不怕，他也不会自杀，因为他相信上帝。

律师支持川普的诉讼

11月3日美国总统选举后即爆出诸多选举舞弊丑闻。经过民主党的社会稳定理论（避免社会暴乱要优先于调查选举舞弊）一个多月的忽悠，大部分精英（包括教授联盟，司法系统，众多军队高官.....）已经被骗得脑

残，接受了放弃调查选举舞弊的观点。但直至2021年一月六日开会前仍有一百多位议员主张调查选举舞弊。会议刚进入出示证据的议程，警察就放示威者进议会搅局。会议被迫中断。民主党大肆渲染所谓暴动，以此吓住大部分议员。民主党达到效果后便将示威者清除出议会大厦，之后立即要求恢复会议，马上表决。即便是受到威胁，仍然有六个议员顶住了忽悠，坚持要求调查选举舞弊。现在他们遭到了民主党的围攻及清洗。

先是副总统彭斯态度转变，然后川普团队态度转变，最后连川普本人的态度都发生转变，不敢再追究选举舞弊。可见民主党的稳定压倒一切的忽悠理论有多么强大！

这种理论其实是多年来一直批判的皇权理论的变种。这种思想理论的错误是显而易见的。怎么可以为了稳定就允许造假？几千年来，形形色色的社会黑暗现象一直是借社会稳定的大旗掩盖而横行。

是时候需要彻底批判这种理论了。

需要强调的是，传统的宪法，民主理论并不能解决问题。比如现在冲突双方都说自己在捍卫宪法，在捍卫民主制度。但两派却形同水火。难道没有人觉得宪法和民主制度这些思想理论需要修改吗？当今世界迫切需要新的政治理论。

川普为什么会输掉2020总统选举？

2020年11月3日大选投票后，川普一直申诉选举有舞弊现象。最近川普的声音小了许多。有分析认为川普是因害怕而退缩。害怕社会失控，滑

向暴力状态。

说明思想还不够坚定。缺乏对未来的思想定力。

几乎所有人都陷入了民主党设计的思维陷阱（也是几千年的习惯思维），认为：如果追究选举舞弊，美国社会必陷入分裂，暴乱.....

.....，

其实，这种思维方式是不对的。追究选举舞弊与维护社会稳定，不是只能二选一。

人类应该寻找一种理论，在这种理论的指导下，既能维护社会稳定，又能追究选举舞弊，以及揭露任何社会黑暗现象。

研究这个理论具有重大的现实意义，包括解决现在每天在北京信访局前人山人海的上访群众的问题。

美国社会已经陷入思想泥潭

美国 曾经是 世界人民向往的 民主自由的灯塔， 但是 经过这次 总统选举的 各种奇怪现象， 这个灯塔已经倒塌。美国 整个社会 完全封杀了另一种声音。现在 甚至连 提出要追究 选举舞弊的 言论都不允许 存在了。很多人因此 被革职 开除， 甚至 进监狱。今天，一月六日演讲要求追究选举舞弊的 教授也 被学校开除了。

我们知道，封杀 川普一方的言论，开除 质疑选举有舞弊现象的教授，并不能证明 舞弊没有存在。甚至反而证明 选举 舞弊 可能是真实存在的。甲乙双方 在争执中，判断某一方有没有说谎，必须经过对簿公堂的环节。也就是争执双方必须在公堂上摆出事实，甲乙双方之间，甲乙与双方证人之间当面对质才行。仅听一面之词是无法判断真假的。特别是一方禁止另一方说话的情况下。为防止法官偏袒，审案还必须完全公开。但是 美国现在所发生的一切 完全背离了 这些基本常识。也许有些人认为，稳定大于一切。在社会稳定 的大义面前 其他一切 冤情都是可以忽

略的。这可能是现在美国社会的精英们引以为自豪的思想状态。但是这样的思维逻辑是有问题的。难道维持稳定就一定需要作假吗？所以说美国社会已经陷入了思想泥潭，现在急需一个可以解决问题的思想理论。这个理论必须：

- 1) 为社会各界普遍接受；
- 2) 既能够纠正错误，又能够维护社会稳定。



法学教授支持川普

为什么川普被体制内官员群殴？

准确地说，川普是被美国体制内的精英阶层群殴。老百姓还是支持他的，否则他就不可能得到 7400万选票。也不可能 有百万人不远千里万里地 进京勤王。和老百姓相比 体制内的人 只是少数。

川普不受体制欢迎的原因：

- 1) 改革太猛。一下子砍掉政府经费近一半。这些以前都是体制官员的福利。
- 2) 自傲。他当老板习惯了根据自己认为正确的方法 做。但在官场中需要妥协，需要用利益拉拢亲信。
- 3) 提出一系列 损害官员利益的改革。如议员任期制。同时伤了民主党共和党的建制派。如布什一家就是官僚世袭。

当然，如果说美国体制内的人，包括，众多的法官，诺贝尔和平奖，经济学奖，普利策奖得主，常青藤精英联盟.....这些知识精英都是唯利是图的人，这肯定不正确。那为什么他们都倾向于不追究选举舞弊呢？对于稍有正义感的知识分子，有人则用很巧妙的办法吓唬住他们——“选举舞弊的事不能深究，深究就会引起社会动乱，甚至大规模内战。”.....。很多人是被这种说法吓住的。这个逻辑可以解释为什么很多官员思想摇摆，前后不一，飘忽不定。

因为，

- 1) 如果深究，黑幕会不断地爆出来。哇，原来这么黑！必定引起众怒。各地可能发生暴动。

2) 会有相当一部份有头有脸的人被判刑进监狱。如果惩罚不够，同样会引起社会动乱。这就是为什么最高法院说“如果接了案子，出了动乱谁负责”的原因。很多议员也是被这句话吓住，不敢说话的。

这也是为什么各行各业，所有的单位，步调如此一致封杀川普的原因。对于美国这样多年来提倡思想多元化的社会来说是不可思议的。以前根本不可能发生。威力巨大无比的就是这句话，“如果不封杀川普，他继续要求调查选举舞弊案，出现社会动乱谁负责？”。川普至今没有想出破解这一观点的办法。所以让南希佩洛西赢了上半场。

更重要的是，我们必须回答，将来怎么办？如果深究下去，西方民主运作多年的诸多细节就会曝光，如金钱如何控制媒体，如何影响候选人提名，如何在各个环节狙击不合流的人当选.....

砸烂一套旧的制度后，必须要有新的替代制度。替代制度在哪里？精英们没有想好。因此缺乏对将来的思想定力。这是这次大选搞得一团糟的原因。首先就是思想乱了。大家需要时间整理。

从这个意义上说，无论川普这次是否当选，我们老百姓都赢了。因为我们的目的是要彻底改革皇权制度，建立一个真正公平公正的社会。而要达到这个目的，不是短时间内能够成功的。这一次能够让西方民主的弊端充分暴露，引起广泛的思考，就足够了。川普总统即便输了，他也已经做出了重大的贡献。必将载入史册。

当你扯掉一个人的舌头，你并不能证明他是一个说谎者，你只是告诉全世界：你害怕他说话。



川普被禁言

怎样判断2020美国大选是否有舞弊？

- 1) 证明选举是否有舞弊需要当面对质。互相摆出证据，交叉质问。在正反方之间，以及正反方与证人之间的质问。现在是认为有舞弊一方（正方）希望这样的庭审，而认为无舞弊方（反方）极力回避。为防止法官偏袒，庭审还必须全程直播。
- 2) 反方认为无舞弊，但却疯狂封堵社会上流传的舞弊证据，各种封群封号无所不用其极。这不符合逻辑。
- 3) 一般真正受冤枉被诬告偷东西的人会主动证明自己没有偷盗。但这次看不出反方有这样的诚意。

仅只听一面之词是说明不了什么问题的。

通过这次选举，还有一个好处，就是言论自由灯塔的倒塌。从而证明，需要有新的理论来建设公平社会。

如以下留言中竟然还有喝彩的。

堂堂大总统都被禁言了，普通老百姓并不能幸免。

要整你就像捏个蚂蚁！有些人幸灾乐祸。别忘了刘少奇的悲剧。

为川普争权利就是为你自己争权利！

社交媒体原来删帖禁言，现在已经发展到禁号了。

接下来就是不许信谣传谣。不许妄议中央呗。谁违反开除，扣工资养老金，请喝茶进监狱呗.....殊途同归，美国社会变成了共产社会。这也说明美国社会其实并没有与皇权政治划清界限，残存着皇权的味道。

特朗普，你号没了

澎湃新闻 2021年1月8日 17:09

央视新闻
新华社

央视新闻1月9日消息，当地时间1月8日晚，美国社交网站推特发布声明，称将永久停用美国总统特朗普的个人账号。



声明称，“在经过仔细审核近期特朗普账号的推文及相关问题之后，特别是这些推文在推特上和其他地方如何被解读后，由于担心更多煽动暴力风险，我们已经永久停用了该账号。”



特朗普推特账号前后对比图（环球网）

川普被推特禁言

法院到底遇到了什么困难？

川普认为选举有舞弊，不愿意接受欺诈选举结果。

这个时候法院应该出面主持正义。法院这样搞是不对的。现在不知道哪

一方会服软。否则很可能会出现武力解决问题的局面，如几十年前的国共内战。

不知道法院到底有什么难处，不敢出面调停？

难道法院面临的困难比一场内战更严重？



川普的推特

美国主流精英怎么了？

主流媒体，主流精英.....这次全犯了神经。

为什么？因为他们的思想乱了。

他们认为几百年来制度就是这个样子的：媒体听资本的话，选举结果由各个财团妥协决定。

.....这种定式已经固化在他们的脑海里。他们不认为这有什么不妥。

即便有不妥，他们也觉得这是唯一的制度。

因为是唯一，所以只能维护，不能砸烂。

几十个法院不肯受理选举舞弊案可能也是因为这个原因。

美国法院为什么不敢接选举舞弊诉讼案子？

美国 总统选举结束后，川普一方一直控诉选举有舞弊现象。但是法院基本上拒绝接受这些案子。理由五花八门，如控罪太严重，诉讼无意义，诉讼无益处，没有控诉资格.....。可见法官们心虚。知道这里面有些东西见不了光。

如果理直气壮就不应该害怕对簿公堂。

这也说明，美国社会思想出现了混乱，以前的思想理论体系受到了冲击，法院对一些是非没有了判断能力。在这种思想状态下，即便受理了案子，法官们也不知该怎样判。这是造成法院不敢接案子的原因。

这从侧面证明了舞弊的真实存在。法官的难处在于：

1) 如果接受诉讼，控辩双方必然在法庭上出示证据，相互较真，死抠细节，选举舞弊就会大白于天下。就有可能需要判相当一大部分有头有脸的人进监狱。

2) 随着庭审的深入发展，几百年来资本主义社会金钱控制媒体，金钱操控选举的黑幕就会完全曝光。而这一种选举文化已经渗透到美国社会的每一个角落。如果把这一套制度砸烂了，那以后怎么办？将来会是一个什么样子？新的替代方案在哪里？他们没有想好。缺乏对将来的思想定力。所以干脆关门，不接案子。眼不见，心不烦。

但是，法院不接案子，后果很严重，事态可能如下发展：

1) 川普支持者不服，发生暴力现象，美国分裂；

2) 川普支持者被压服，但心中有一股怨气。因为问题没有解决，暴力冲突随时可能爆发。

总之，法院躲避案子不是一个好办法。这样做只是把问题拖延了，并没

有解决问题。最好的办法还是接下案子，让双方在法庭上对簿公堂，大家提出证据，摆事实讲道理，消除误会后就会相互了解，重新团结一致。共同商议，建立一种新的政治制度。这样做不只是对美国对世界各国都有好处。

为什么美国选举总统难产？

选举总统难产说明美国社会现在思想混乱。

思想混乱导致不知道该如何做。

看见别人操纵选举成功，眼红想学又学不像。

这都需要制度配套，需要社会土壤的。

美国可以在所有教堂，清真寺，佛家寺庙，媒体，法院，律师事务所.....都设置党支部吗？

答案是否定的。

这就注定美国大选总统难产。

但是，这次美国选举无论是拜登或者川普上台对世界人民来说都是一次胜利

为什么这么说呢？

100多年来一直有这样的疑问：西方民主理论是有缺陷的。根据这个理论建立的一人一票选举制度一直受到质疑。很多人认为这种选举方式容易被操纵。有钱有权的集团会利用金钱收买报纸等媒体来做一些虚假的造势宣传。会利用一切手段来屏蔽不同的声音。在这种政治环境下劳动阶级的声音很难发出来。所以西方民主制度并不公平。

不过，以前只是有疑问，这一次通过美国大选完全地暴露出来了。让全世界人民看得清清楚楚。

这就是为什么我说这次选举无论谁输谁赢对世界人民来说都是一次伟大胜利的原因。

全世界人民从以前对西方民主制度的近乎迷信般的崇拜到开始质疑，而且是有根有据的质疑，这就是一次胜利，也是人类社会一次伟大的思想飞跃。我相信将来会对这段历史给予很高的评价。

这次美国大选暴露出来的问题会促使全世界人民反思：

我们应该怎样改革这种制度？

其实，关于金钱操纵民主的问题一百多年前列宁早就有很精辟的论述。但是很遗憾，列宁给出的解决办法- 利用无产阶级专政砸烂旧制度 -是错的。而列宁的这些错误思想又造成了其他的一系列惨绝人寰的悲剧。关于这个问题以后再详细论述。

美国总统选举进入胶着状态，川普应该退让吗？

我认为不应该。

因为川普不是为自己一个人战斗，川普是为整个文明世界战斗！

拜登方需要认真回应，

1) 腐败的指控，

2) 选举舞弊的指控。而不是根本不理睬。川普方已经提出许多证据，拜登不断重复说没有证据显得很苍白，无法让人信服。



BTT小上

45分钟前 · 电视台编辑 优质国际资讯领域创作者

大江

美国前议长金里奇：“这是关乎我们存在的真实而深刻的危机。”我做积极分子已经62年了，六十年来我从来没有这么愤怒过。一帮腐败的人彻底藐视美国人民，以为我们如此没有脊梁骨、懦弱、不敢站出来，以至于他们可以从我们手里偷走总统职位。而我们只会扭扭手，召集几个律师，然后就算了。我希望川普总统能够领导数百万美国人——大家完全清楚这是怎么回事：费城政治腐败，底特律政治腐败，他们在试图偷走总统职位。我们不能允许他们那么做。首先，把犯法的人关起来。不让观察员进场、把窗户挡起来、造假票，这些都违反了联邦法律。没有人应该有疑议，你们看到的就是要偷走总统职位。这不关乎川普，而是关乎美国人民。人民有没有权利通过诚实的选举和可信的选票来选择他们的领袖，还是从今往后我们都只是绵羊，被高科技公司、媒体和各地政治机器统治？这是美国的制度危机，跟华盛顿在圣诞前夜(跨过特拉华河前)和林肯葛底斯堡(演说)相类似。这是关乎我们存在的真实而深刻的危机。

问：已经计数的选票怎么办？答：没有观察员在场的选区，全区选票作废。



前议长对舞弊现象的评论

至于说经济政策，其重要性和选举舞弊根本无法比。

1) 具体采取哪一种政策好，各方都有自己的道理。有的国家认为加了我的税、我亏钱了，所以我反对。这只是站在自己的立场看问题。这是一种短视行为。

2) 即便退一步说，川普的政策100%错，那也只能影响四年。选举舞弊可不是。是对整个世界权力架构的破坏。其影响深远。如果这都可以，那以后各国都靠选举舞弊执政？那下一步就是靠暴力。因为已经没有公理可言。人类文明至少倒退一千年。

俄乌战争之后中国社会走向预测

文/Weihong 容/2023Feb26



justice

俄乌战争已经打了一年，这场战争对中国有什么影响？接下来中国会怎么发展？在这里斗胆预测一下。

搞定俄罗斯后，美国华尔街的下一个目标将会是集中精力搞中国（也有可能同时进行）。

美国会寻找各种借口对中国实施经济制裁，科技禁运，产业转移.....

中国经济将受到严重打击：失业率高升，经济下滑，生活水平下降，民众对政府的不满情绪不断高涨。

当不满情绪到达一定程度，会发生社会动乱（或者在美国挑唆下在台海或周边发生战争）。

政府必然武力镇压。中国的国际形象一落千丈。

美国将号召世界各国孤立中国。中国在国际上将不会有任何说话的权利。

到时候中国在地球村的地位就像**胡鑫宇**家庭和江西省公安厅的关系一样，没有任何地位，不会让你说一句话。人为刀俎我为鱼肉，只能听任

美国摆布。

政府甚至会垮台。中国政治制度将按美国模式全面西化。

政府官员被美国华尔街使用西方民主意识形态成功洗脑并完全控制(如乌克兰)。

被控制的中国政府将不断签署有利于华尔街的合同。中国经济将会大流血。贸易额下降，人民币贬值。

中国人民几十年辛勤劳动积累的财富将灰飞烟灭。

在经济下滑的背景下，人民对政府的不满情绪会逐渐高涨。国家甚至可能因此四分五裂，有血光之灾。千万人流离失所，到处是尸山血海.....

怎么办？

现在唯一能够救中华民族于危难之中的只有一条路：趁别人还不知道中国的真正实力之前，利用现在的大国威望，团结亚非拉小兄弟，争取和西方列强平等对话的机会。在对话中讲清楚道理，充分揭露西方古典民主自由意识形态的弊端和局限性，

让全世界人民充分认识到，为什么最近几十年来推行这种民主自由意识形态会产生如此多的灾难。发生问题的根源和机理。只有这样才能阻挡住这种意识形态的进攻。

否则，一旦中国社会走出前文所说的趋势（大概率会这样走。虽然这是所有华人华裔所不愿意看到的灾难），将不会再有机会。中国将万劫不复，中华民族复兴梦将成为泡影。

.....

俄乌战争解决方案

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛、安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，让俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统，等主要领导人直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

开放式竞争型意识形态论坛

预测修改：如本文预测，美国执行了对中国的全面遏制政策。但本文发表后几年来，中国政府的政策作了一些调整。

在政治上，没有被美国拖下水。如缓和了台海危机（多次修改红线。但将军们的想法及心路历程值得深入分析），中印边界危机，朝鲜半岛危机（以南韩总统被弹劾下台结束），南海危机...

在经济上，近年来加强与其他地区（如南亚，南美，非洲，中东...）的贸易来往, 以及通过其他国家做转口贸易，分散了贸易风险。所以, 经过几年的准备，中国也可能可以抗得住来自美国的贸易及经济制裁压力。

俄罗斯就是对美西方的思想及政策走向没有正确的认识和预判，思想及实际操作上都没有准备，所以造成悲剧。据报道现在（2025may11)俄乌双方同意直接谈判。这是正确的。但还是有未知数。会谈最主要的是要解决思想问题。就需要坐下来心平气和地谈。如果互相把对方看作不共戴天的敌人（如当年美国主导的国共两党谈判），继续采取剑拔弩张的态度，则很难解决问题。

联合国为什么无法阻止战争？

文/ Weihong 容/ 2024Oct12

俄乌战争，巴以战争久持不下。几年来，虽然国际社会各方都做了很多努力，但问题非但没有解决，甚至越演越烈，已经蔓延到其他区域，如现在，黎巴嫩，伊朗，.....都在不断卷入，令人担忧。问题出在哪里？社会上有各种观点，其中一种观点是联合国的运行机制有问题，需要改革。

按常理思考，联合国是用大家的税金建立起来及维持运行的机构。建立联合国的目的是提供一个全世界人民聚集在一起，公开公平地讲道理的地方。但现实的运作却偏离了这个宗旨。譬如说，最近联合国有一个很重要的会议叫安理会一般性辩论会。按字面上解释，这个会议应该对讲演者的发言有质疑及答疑环节，对一些有问题的观点进行辩论。大家都知道，真理是越辩越明的。只要把道理讲清楚了，问题就自然而然解决了。

但很遗憾，各国代表发言后就退场了。并没有辩论环节。我认为这种安排是有很大大缺陷的。演讲内容凝结了演讲者的思想，是他对整体事件观点的综合表现。问题久拖不决就是因为演讲者的思想观点以及处理方法有不当的地方。演讲后的质疑是对事实的澄清，以及对他的某些思想观点的纠正。是非常重要的环节。而现在的制度显然使得演讲者的思想错误无法得到纠正。错误思想得不到纠正，就造成很多国际纠纷久拖而无法解决。联合国大会就成了如街头混混斗殴时互相叫嚣的场所。这种言行与大雅之堂极不相称，斯文扫地。



Netanyahu speech at UN

所以，为迅速制止战争，建议联合国做必要的改革。这里所说的改革，不是指增加一个席位，减少一个席位那样的改革，而是应该审视整体的运行的思想观念和具体的操作手段。应该回归建立联合国的原始初衷，把联合国建设成一个真正公开公平公正地处理国际事务，处理社会纠纷的文明殿堂。



Iran responds to Israel's UN speech

如果坚持现在的制度, 对讲演没有质疑, 讲演者不回答质疑。然后各说各话, 互相指责。互相叫嚣。对事实藏着掖着, 搞暗箱操作, 这种制度就给权贵们留下了巨大的操作空间,。在这种思想环境下, 大家不是专注于解决问题, 专注于追求真理, 而是比赛怎样耍谋略, 比赛怎样玩心机。问题就会变得复杂而难以解决。

联合国应该提倡/鼓励公开公平公正的辩论, 积极营造一个共同追求真理的思想环境。只有建立一个文明的环境, 大家才会顾及自己的形象, 然后就会逐渐变得文明起来。试想, 当一个西装革履, 有身份的人站在讲台上讲演, 被当众戳穿谎言; 说话因逻辑不能自洽而被众人质疑; 语无伦次而不能自圆其说,这种情况他是下不来台的。因为害怕下不来台, 他的言行就不得不有所收敛, 就会表现出讲文明讲道理的姿态。只要大家愿意坐下来讲道理, 事情就好办了。问题已经解决一半。因为对

于人类社会，没有什么仇恨是无法化解的，没有什么误会是无法解释的。只要大家能够坐下来，理性地交流，问题总能解决。

但是，人类社会是不会那么单纯善良的,总有些人有着邪恶的心里，有自己利益的小算盘。所以一般权贵们都会耍各种谋略极力避免形成和平地讲道理的状况。他们需要制造一种混乱的环境，这样他们就可以胡说八道，进而实现自己见不得人的目的。而现在的制度正好给他们提供了这样的操作空间。这就是目前出现困境的原因。

有人辩解称，人家毕竟是有身份的人，要尊重，要敬畏权贵，制度设计千万不能出现那种让权贵下不来台的场面。这种观点是不对的。权贵下不来台就对了，这正说明大家的质疑戳到了痛点。当权贵的思想无法自圆其说时，就说明他的思想观点及处理方法是荒谬的。这正是引起社会混乱的原因。.....没有必要为维护权贵的虚荣面子，却让世界失去和平，让千万人受苦受难。真正的权贵应该给人类带来和平，给世界带来繁荣，给社会带来公平，给思想带来真理....而不是相反。

维护公平正义，追求思想真理永远应该高于维护权贵的个人尊严。如果不改变陈旧的思想观念，不改革制度，坚持现在的做法是很难走出困境的。而问题久拖不决老百姓就一直受苦受难。亏点钱还是小事，生命财产会遭受重大损失。不改革制度有如下后果：

- 1) 纠纷发生的真相和原因无法得知。冲突双方互相指责，矛盾非但没有得到解决，反而很容易升级。
- 2) 战争利益链条没有得到详细分析，让从战争中的获利者有推动战争的原始动力。
- 3) 思想上，意识形态上不能形成共识，现有利益格局就很难撼动。不合理的利益格局会造成社会不公正现象。而不公正现象就会产生社会动乱。

为尽快解决问题，联合国应该建立一个大家坦诚地讲道理的思想环境。要批评和制止那种互相斗狠叫嚣的作风和态度。要极限地压缩搞权谋的空间.....，如果不改革的话，按现在的手法，即便再搞几年，问题还是很难解决。

一定要有真正的辩论。要认真回答每一个问题，不能回避，不能含糊，不能搪塞。要花足够的时间去研究讨论思想问题（有的是时间。光俄乌战争就已经将近过去了三年。这三年的时间如果用来解决思想问题，恐怕早就解决了）。

对问题的辩论一定要辨出胜负，通过全方位的深入的辩论，最后得到各方都可以接受的结果。现在的情况是：某些人预先假定无法达成共识，所以干脆否定辩论，目的其实只是为了掩盖自己的理亏，从而避免辩论时出现下不来台的窘境....。这是不对的。一个人如果想要成为真正被人尊重的权贵，就不应该有这样龌龊的歪心思。“不争论”的态度，“回避争议”的态度，或者这个人上台说几句，那个人上台说几句，说完了扭头就

走，不接受质疑，不回答质疑.....这样肯定解决不了问题。白白浪费时间精力金钱。

我知道，各国都有一些无法公开说的，想极力隐藏的东西，对在联合国推行完全公开的辩论有所顾虑。但和千万人的生命相比，这点困难其实是很小很小的，微不足道的，应该争取克服。不解决问题的结果就是不断有社会动荡，动荡区人民的生活如水深火热。冲突甚至还可能会进一步升级。



putin

如果害怕深究过去会引起尴尬，也可以采取向前看的方法。譬如说，不细究过去，就谈现在和将来（解决现在的困难是最重要的，也是最迫切的）。大家（参加辩论的人员越广泛越容易解决问题。小范围权贵们的讨论往往顾此失彼，问问题问不到点子上，白白浪费时间）坐下来，平静地，理性地，全面地讨论：

纠纷发生的原因是什么？要深入分析机理。当然，各国的立场和视觉不同，看法可能差别很大。但那没有关系。都说出来，大家讨论，总能找到一个靠谱的结论。

你打算怎样解决这些纠纷？怎样的解决方案才是对冲突各方都公平合理的方案？提出你的具体的解决方案。

权贵们都有什么样的黑箱操作方法？具体手段？怎样制止这种行为？应该使用什么样的方案来应对/破解各种可能出现的黑箱谋略？（这些思考和讨论可以考验一个人的人品和立场，以及他/她对社会及人性的了解程度，检验其真正的逻辑思维功力。）

现在的制度有什么样的缺陷？譬如说有甚麽样的选举舞弊手段，怎样防止这些舞弊现象发生？司法独立情况下出现法官专政怎么办？这些制度缺陷与纠纷产生之间有什么样的关系？

你认为理想的制度应该是什么样子？

你打算怎样实现你心中的理想制度？

.....

这些事情都要详细地，认认真真地，一点一点地谈清楚。不谈细节，说个大概（如宣传某某制度好得很啊，就是好得很，是人类的终极制度....），然后盲目实行，甚至暴力推广，就容易出现偏差。最终大家都是受害者。

现在很大的问题是，由于多年来的片面宣传，很多人如宗教狂热般信仰民态，笃信民态是真理。按这个逻辑，使用暴力推行真理就成了顺应历史潮流，哪怕死多少人都是对的，无所谓的，死再多人都是推行真理的代价，.....所以几天前就有很多人欢呼南韩攻打北韩。幸亏韩国民众有所觉醒，举行反战示威游行，最终双方没有打起来。



Korean people protest against war

意识形态的问题不谈清楚，这种动荡就会不断发生，甚至会蔓延至中国。权贵们自知理亏，肯定不同意公开的辩论。他们之所以理亏还能这么硬气，是由于信仰民态的信徒众多，让他们有胡说八道的底气。当务之急是要批判旧的意识形态，建立新的意识形态。完成这个历史使命的最佳场所是联合国。因为联合国是大家的税金建立起来的，本就应秉持公平公正的立场去主持这种辩论（真正的辩论，不是只挂名字的哪种）。其他的媒体都缺乏这个条件。各个媒体，以及媒体所聘请的嘉宾，一般都是替出资人说话的，不会有公平公正的立场。事实上，你不替出资人说话，出资人也不会邀请你到他们平台去发表意见...这种状况如果不改变，估计问题很难解决。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统；巴以战争中的以色列高层和哈马斯高层；美国学运中的哈佛等高校示威抗议师生代表与警方代表……等直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

关于这些问题的一些详细分析和说明，还可参考以下文章。[【市场原教旨主义批判】](#)，[【开放式意识形态论坛是乌托邦幻想吗？】](#)，[【论坛文集】](#)等文章。

愤怒，有人诬蔑自焚美国军人是神经病

文/Weihong 容 / 2024Mar01



军人自焚抗议

25岁的美国空军现役军人亚伦·布什内尔（Aaron Bushnell）在以色列驻华盛顿大使馆前自焚。抗议美国政府支持以色列政府在加沙屠杀巴勒斯坦人民。在自焚过程中，他反复高喊“解放巴勒斯坦”。最终因伤势过重不治身亡。

链接：[美国现役军人自焚抗议政府](#)

亚伦.布什内尔是英雄。他不畏强权，在美国政府在国内全方位打击同情被屠杀的巴勒斯坦人民輿情的高压环境下，他敢于抗议，最终轻生殉义。但是，让人意想不到的是居然有人在亚伦.布什内尔牺牲后污蔑他是神经病。这令人感到非常愤慨。

X

平原公子 >

...

在以色列大使馆前，在他烧成一团火球的时候，依然在喊“解放巴勒斯坦”，一位黑人在救助他，焦急得大喊“急救箱在哪里”？一位白人却拿枪指着他……这一幕构成了当下美国的荒诞图景，你想想——如果这张照片出现在其他任何一个国家，出现在其他任何一个反对美国的世界（俄罗斯、伊朗、塞尔维亚、朝鲜），将会引发什么样的风波？



但在美国，他就这么死了，死得无声无息，死得冷冷清清，美国政府没有道歉，美国国家没有解体，美国的统治阶级依然在进行他们肮脏而血腥的生意。

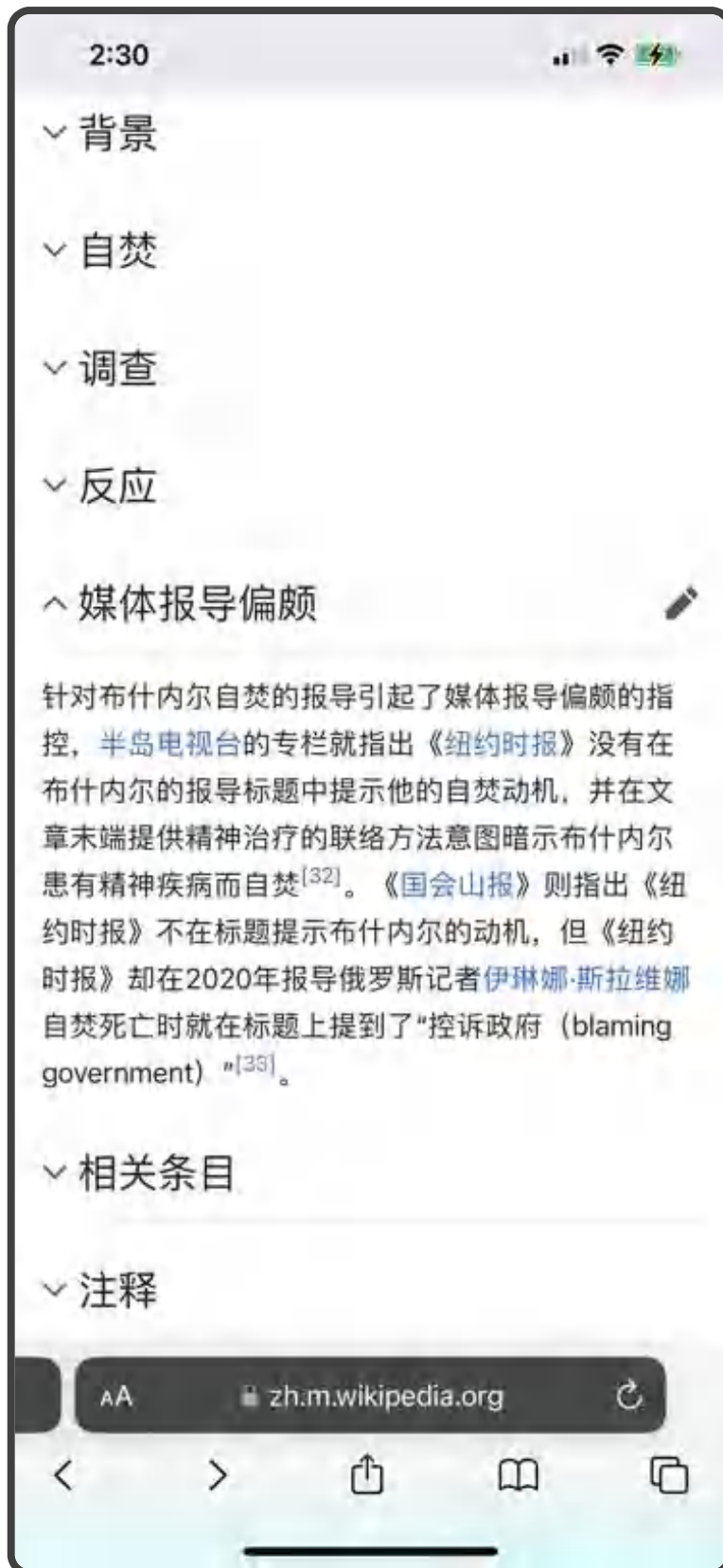
这些年，美国“觉醒”的年轻人真不少，从斯诺登开始，一代一代的“爱国者”开始反抗那个黑暗的“深层

美国军人自焚抗议政府

我不明白这些人的思维逻辑。为什么诬蔑自焚者是神经病？是因为他的观点荒唐吗？他们理解英雄的思想观点吗？显然没有。因为我没有看到他们对抗议观点的强有力的反驳。相反，我看到的是政府对抗议民众的

观点的漠视，甚至武力对待，打击报复。既然连反驳的道理都讲不出来，怎么可以污蔑别人是神经病呢？他们的思维逻辑才是有神经病的症状。

或者是因为污蔑者认为抗议和自焚没有利益，捞不着好处，他们对这些做法不理解，所以他们认为这样的行为是神经病？如果是因为这个原因，只能说他们还没有进化成人类。他们太不了解英雄。日思夜想/每时每刻都在想方设法为自己谋私利，甚至为谋个人利益不惜屠杀千千万万无辜者生命的卑鄙小人，是无法理解那些心地善良/胸怀大爱的英雄思想的。他们污蔑英雄是神经病，这恰恰证明了他们自己的卑鄙，证明了他们是没有进化成人类的野兽。



媒体报道偏颇

在动物世界里是这样的。一头猪看见另一头猪在一个地方拱，过去一看没有食物，就嘲讽说，没有吃的东西你拱什么？你是神经病！这种思维

逻辑在动物世界里也许是对的。因为处于野兽层级的生物，除了吃，除了眼前利益，他们看不到任何其他的东西。而人类的思维不是这样的。你不能说某些人的抗议没有捞着好处就是神经有毛病。人思考的和做的事情比直接的利益更高一个层次。譬如说，公平，正义，良知，未来，人类整体利益.....所以, 一个人如果停留在动物思维层次，他是无法理解人类思维的。作为一个人类，你的正确做法是：认真倾听抗议者的观点，积极交流应对，共同找寻真理，探讨解决方案...而不是完全无视，甚至把抗议者污蔑为神经病，打击报复。



巴勒斯坦人家园被摧毁

很遗憾，现在的制度，现在的思维方式，是无法解决这些问题的。反而是那些停留在野兽层级的人春风得意，颐指气使。这是造成战争不断的

原因。也是造成亚伦.布什内尔不得不用自焚这种极端方式抗议的悲剧的原因。这个世界还处在一个原始的野兽当权的状态。

链接：[哈佛大学师生抗议被压制](#)

譬如说，以下常见的研讨会是解决不了任何问题的。在这种研讨会上，没有平等地讲道理的氛围，根本就不让抗议者质疑，如果你还继续抗议，就被直接拖出去。自焚美国军人可能也是感觉非常绝望，多次提出抗议都不被理睬，甚至被打击报复，（连位高权重的联合国秘书长稍微质疑都受到威胁），所以最终失去理智，走向极端的。

最后需要声明的是，虽然我支持亚伦.布什内尔的观点和立场，但我也不赞成他这种走极端的做法。可以考虑使用更好的方案。他年轻气盛，一时想不开。可惜了。他不知道，这里面涉及到的利益太多太大，黑幕太深，问题不是那么容易解决的。（卡尔森说涉及巨额政客洗钱）。要解决问题就要做好抗议几十年的准备。

讲道理的门槛-评川普诉讼案

文/Weihong 容/2024Apr21



forum

美国法庭以川普前总统夸大抵押物价值获得巨额贷款（已还清，没有受害者）为由判罚约5亿美元罚款。请点击下方新闻链接。

[新闻链接](#)



法庭用高额罚金意图阻止川普上诉

有舆论认为，判罚如此高的罚款，目的是想阻止川普上诉。很多人觉得这件事情和自己无关，甚至有些人对此幸灾乐祸。其实这件事情涉及到司法公正，和我们每个人都有关系。

多年来在思想领域形成这样的思维定式：民主自由意识形态是真理，民态的政治制度透明，司法制度公正。现在川普遭遇司法不公是因为他是名人，是大人物。我是老百姓，我是小人物。和川普不同，我能享受到民态的司法公正。这种观点是错误的。

在同一个意识形态下，建立的是同一个制度。川普享受不到司法公正，老百姓也不可能享受到。而且剥夺老百姓说话的权利会更加容易。如果说阻止川普说话需要5亿美元门槛；那么，阻止普通老百姓说话，这个门槛的10万分之一（譬如说\$5000-美元）都不需要。因为\$5000-只是入场券。随后的费用会更高。法院的操纵也会使得当事者的诉讼费用不断增加。最终很多老百姓因为出不起钱而不得不放弃诉讼，吃哑巴亏。所以，在这种制度下，比的是谁更有操纵的能力，或利用权力操纵，或利用金钱操纵，或利用规则漏洞和预留的可操作空间操纵.....如果你放弃，权贵们就会反过来指责你：你看，我给了你言论自由，我给了你司法公正，是你自己自愿放弃的。甚至更进一步。你以为放弃上诉事情就完了吗？太天真。因为你上诉，占用了资源，对你增加罚款。看你以后还敢上诉。因为可操作的空间太大，这些操作太容易了，一切皆有可能。就看法官想不想操作，想为谁操作。法律被玩弄于鼓掌之中。这就是许多人自青少年时期起就信仰的，多年来梦寐以求的民主自由制度的生态环境。

律师会帮你说话吗？又天真了。律师有行规，你敢伸冤？不听话随时拿捏你（川普案中就有很多律师被整治）。因为有巨大的操作空间，这些都易如反掌。



诈骗金额600亿美元，保释金一千万

作为对比，诈骗金额600亿美元庞氏骗局，保释金只有一千万。可见法官的操作空间有多大。

皇态(譬如说党天下)是通过控制党票(对不听话的人威胁开除党籍)来操纵社会的;而民态则是通过控制执照(包括律师,教职,工作岗位.....)

来操纵的...皇态有几千年传统了;民态也有几百年传统。运作已经很成熟。权贵们总有一种办法可以控制那些不听话的挑战者。这些都说明西方司法制度是有缺陷的。而且这些问题依靠现在的制度是解决不了的(问题就产生于这个制度)。而一个社会如果没有公正的司法制度,最后很容易发展成暴力,社会动乱,甚至战争。



Former US President Donald Trump at Court

川普事件可以归纳到这样一个焦点:讲道理需不需要资格,要不要设置门槛?如果需要,应该设置多高的门槛才是合理的?显然,设置过高的门槛,实际结果就是不让人讲道理。这是事实上的言论不自由。给权贵预留巨大的操作空间。这显然不是一个公平的社会。

在建设公平社会方面,民态比皇态强,这是事实。但盲目崇拜,宣传民态,甚至拔高到普世价值的高度,则没有必要。民态有言论自由?有司法公正?这仅是多年来宣传的假象。很多事实证明,民态有很多缺陷,有许多需要改革的地方。连川普的言论自由,司法公正都无法得到保

证，普通人就更不用说了。我们应该建立一个公平公正的制度。在公平的制度下，人人都讲道理。人人也都有机会讲道理。

一个公平的制度应该对所有人都是公平的。公平和国籍无关，和种族无关，和社会地位无关.....。

要建立这样的制度，唯一的办法是发动群众。譬如说，建立“开放式竞争型意识形态论坛”，在论坛上所有人可以自由地各抒己见，发表你的观点和意见。这样才能解决问题。当然发动群众参与讨论的目的是追求社会公平正义，不是为党分忧，更不是为了捍卫党的领导（如文化大革命）。

在建设公平社会这件事情上，除了依靠权威学者，也应该依靠“朝阳群众”。权威学者为建立制度当然做了很大的贡献，这需要肯定。但是学者毕竟是少数，他们的知识面，阅历有局限，只有发动群众出谋献策才能把不公平的漏洞尽可能地堵死，把司法操作的空间尽可能地挤压。譬如说，如果我们提出以下考题，

- 1) 你认为现在的司法制度有哪些不公平的地方？有哪些需要改革的地方？
- 2) 你认为有哪些漏洞和空间检察官和法官可以利用和操纵？
- 3) 你觉得怎样才能堵住这些司法漏洞？

4) 你认为怎样才能挤压权力操作空间?

. (考题征集中)

老百姓肯定会积极地回答这些问题 (免费, 不要钱)。而且他们出的主意也是最全面最靠谱的。著作等身的权威学者可能都考虑不了那么细致。更不用说有些学者本身就是精致的利己主义者, 现在的漏洞和操纵空间就是他们设计的。甚至有极个别不良学者热衷于和权贵结合, 根据权贵的需求设计更多的漏洞, 更大的操纵空间.....

现在世界充满了动乱, 俄乌战争, 巴以战争, 伊以战争,。这些社会动荡和战争都源于政治制度的缺陷, 源于不公正的司法制度, 源于制度漏洞太多, 可操纵空间太大, 从而被权贵集团所利用。要想彻底解决这些问题, (包括经济制度, 管理制度, 司法制度, 政治制度....), 就应该建立全局的意识形态论坛, 让大家在论坛上充分地发表意见, 充分地讲道理。只有通过深入广泛的交流讨论, 才能设计出更加公平合理的社会制度。

当然, 由于制度设计涉及利益分配, 利益集团不可能轻易地同意建立全局的意识形态论坛。这需要很漫长的时间。但尽快停止战争迫在眉睫。处于战争中的人民每分钟都在遭受巨大的痛苦。战争甚至可能升级, 最后一发不可收拾。

为了尽快停止战争, (如正在进行的俄乌战争, 巴以战争,等), 至少也要建立局部的意识形态论坛。比如说让社会冲突的关键人物, 如俄

国普京先生，乌克兰 泽连斯基先生，英国的约翰逊先生....等直接公开对话，让全世界人民旁听.....

这些冲突之所以会发生，归根到底是思想出了问题。思想问题必须冲突双方直接交流才能解决。思想问题的解决是需要时间的，直接交流是最便捷，最快的解决方案。

建立公平社会是人类几千年的愿望：在理想的世界里，社会所有角落都充满公平正义，没有压迫，没有欺骗；富人无法陷害好人；权力无法耍阴谋诡计；大家都讲道理；大家也都有机会讲道理；没有战争，没有动乱；也没有铁链女，胡鑫宇，朱令.....这些不公平的事情.....

我们大家都应该为建设公平社会而努力。

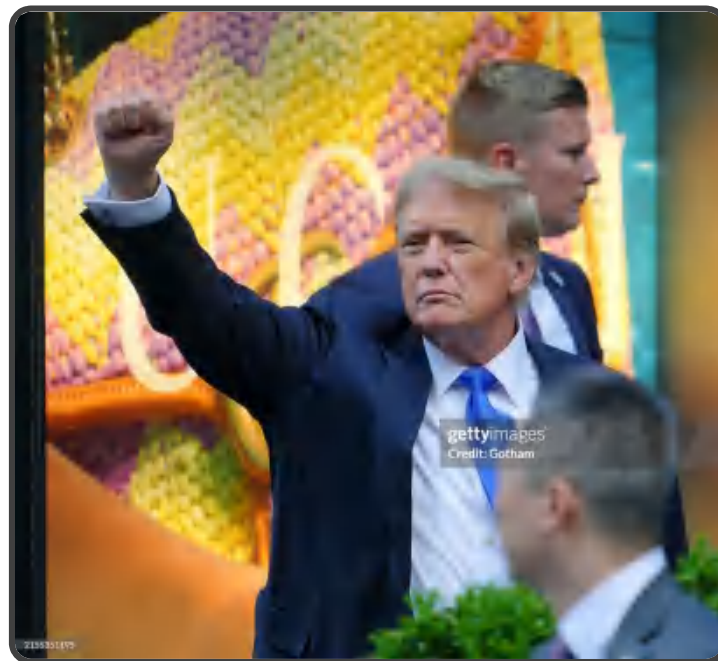
揭秘法官如何操纵陪审团

文/weihong 容/2024jun02

陪审团可以被操纵吗？答案是肯定的。

备受瞩目的川普封口费案初审判决结果出炉，检方指控的34项罪名全部成立，见链接

新闻链接：[川普有罪：封口費案34項指控成立，美國第一位被定罪的前總統，選舉怎麼辦？](#)



川普34项罪名全部成立

川普案把平时很难看到的庭审细节呈现出来，让公众得以一窥美国司法制度的秘密，非常难得。这是川普案给社会进步带来的好处之一。

对这个判决结果，网友的态度分成两拨。一拨认为这是司法政治化，民主党利用司法作为工具搞政治迫害，目的是搞臭川普，以达到阻止川普再次当选总统的目的；另一拨人则认为这是民主自由制度的胜利，判决体现了现行司法制度的公平公正。这其中最重要的争论焦点就是陪审团是否可以被操纵？

答案是可以的。操纵陪审团的具体手段如下：

- 1) 挑选一个对川普有偏见的法官；
- 2) 选择平时不关心政治的陪审员；一张白纸，可以画最美的图画。
- 3) 不允许川普方对法庭审判过程，对陪审团，对到庭的法官，律师等对外评论；对审判过程的不公如有不满，也不能说，不能评论...
- 4) 如果评论，罚款！如果申诉，费用极高。所以只能接受罚款；不交罚款，就有理由直接宣布另一方败诉。这一招是对普通人而言，对川普富豪影响不大。这点罚款难不住川普，马上就付了。另一起案件将近五亿美元罚款，也搞定了。
- 5) 不断罚款后，让你产生绝望及恐慌的情绪，一直到思想完全被法官控制，产生“算了，从了吧”的心理；（这一招是对普通人而言，对川普影响

不大)。

6) 法庭只允许提出并分析对川普不利的事实，如川普发票案中，开假发票对不对？假发票危害性大不大？对婚姻不忠诚，道德败坏对不对？掩盖丑闻以便影响大选结果对不对？没有人可以凌驾于法律之上，对不对？前总统犯法是否可以不受惩罚？.....只能就这些问题辩论...深入地讨论，不断地放大...如果认为庭审审理不公，对外界表达不满，罚款！一直到你完全听从法官指示为止。

7) 法庭上不允许谈论对另一方不利的事实和观点。如果提出来，一律以和本案件无关而严厉制止。你再说，法庭纪律严厉惩戒！直至威胁吊销律师执照.....如在川普封口案中，我估计法官不会允许律师提起并分析川普的六十多起选举舞弊诉讼案，以及诉讼被拒绝受理的事实。以及其他对川普有利的案子。之所以挑选平时不关心政治的陪审员，就是利用他们对川普2020选举舞弊案件毫不知情的优点。这样陪审员的思想比较容易控制。一个人对关联事件不知情，也听不到任何有关这些事件的事实和分析，在法庭上只被灌输一种事实和观点，思想是很容易被控制的.....美其名曰，不让陪审员的思想被影响。（只能被法官的思想影响？）。



对川普有利的证据

8) 结束庭审时，设计一系列具有误导性的罪名，如a, b, c, d..., 并对挑选问题给与引导。而且，陪审员只需要认为其中一项罪名成立即可。如几个陪审员认为a罪名成立, 另几个认为b罪名成立, 又另几个认为c罪名

成立.....还有的陪审员认为，法庭列了那么多项罪名，不挑一项都不好意思，就挑了一项他们认为比较严重的.....好，陪审员一致判定有罪！这就有效地规避了陪审团必须一致判定川普有罪才能罪成的法律条文...

经过这一套组合操作，定罪就是板上钉钉的事了。然后法官判天价罚款（恐怕是川普几个前律师案件的结果），或入狱，川普形象大跌，无法竞争选举.....

推及其他案子，我们可以看到，由于有以上一系列的操作，几乎所有案子都是可以180度自由翻转的。譬如说川普前律师朱利安尼，最后不得不申请破产【[链接](#)】。



反方对川普封口费案的利用

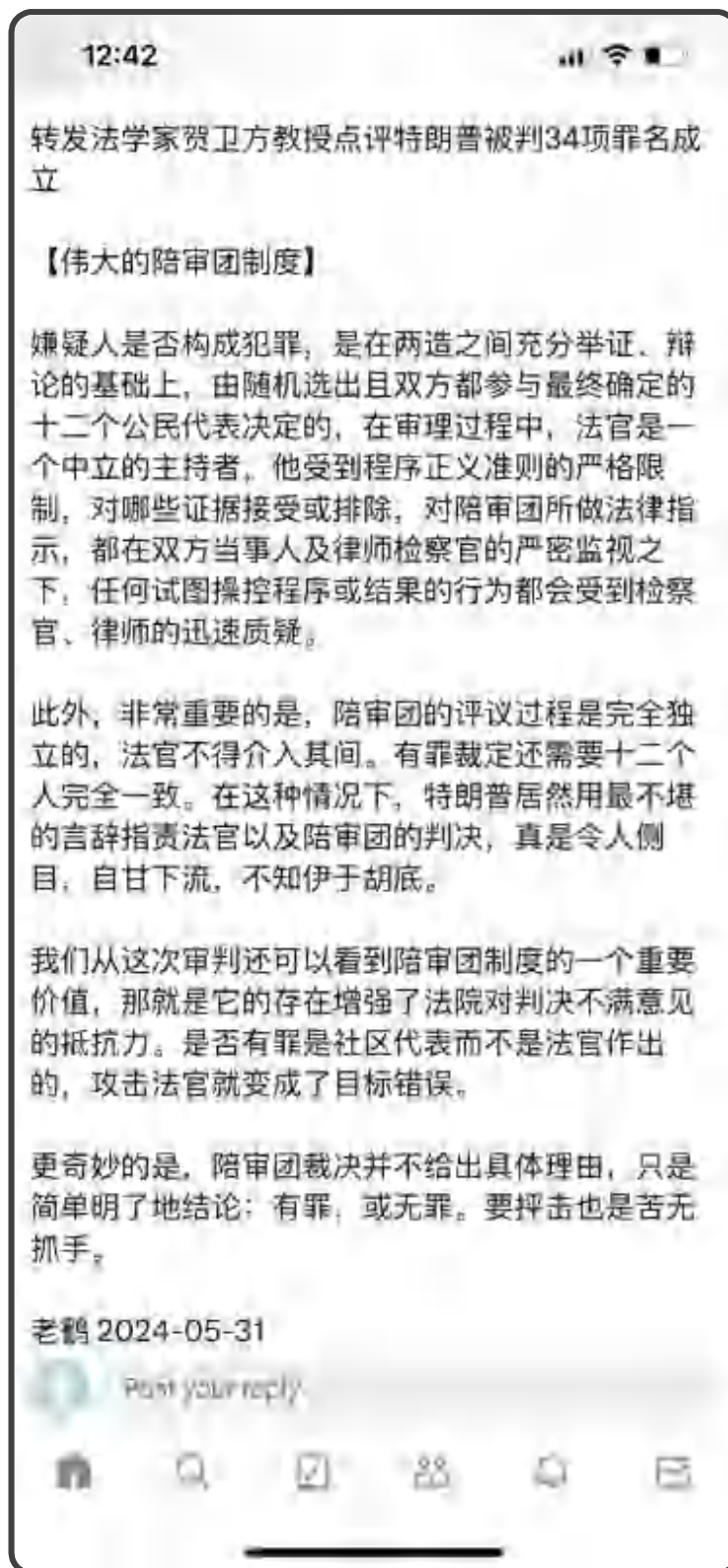
用罚款的招数就可以吓阻住大多数资产千万以下的人群。（哪怕你证据确凿，觉得自己的案子胜算率90%）。而拥有资产千万，已经高于社会上99.9%的人群了。也就是说，绝大多数的案子，可以用罚款这一招让你对

官司望而却步。因为你不知道罚款什么时候结束，必然感到恐慌而投降。这次法官用这一招（随意地罚款应该是轻车熟路了。这次是因为川普案件曝光率高，给点罚款理由。其他案件恐怕连罚款的理由都不会给。因为他知道你不会上诉。上诉的费用会更高）吓阻不了川普，发出绝望悲嚎：“对富豪，应该按资产比例罚款！”。链接：[\[法官希望按财产比例罚款\]](#)。（他希望像以前对付普通老百姓那样对付川普。那样比较容易搞定）。殊不知，他这是顾头不顾腩。若按资产比例罚款，绝大多数人的罚款额度只有几元几十元，老百姓就有继续讲道理的机会和勇气（因为讲道理的门槛大幅度降低了）。法官们就不那么容易判案了。这已经触犯行业利益，引起利益集团强烈反弹。这肯定不行。所以他的这个建议再不敢提起。……

……

我还是门外汉呢，随随便便就能想出那么多阴损招式。换成哪些从事这个行业几十年的专家学者，他们的招数肯定会更多,也更厉害……有些招数恐怕外人挖空心思连想三天三夜都想不出来……

通过以上分析我们知道，陪审员制度虽然比一党专政下的政法委一手遮天制度公平许多，但还是存在很多问题。需要批评改进。遗憾的是，和对待民态的政治制度一样，现在还有很多人对陪审员制度迷信到膜拜的程度。人一旦盲从膜拜，就不会用批判的眼光分析研究事物，就无法发现问题。有时候会因此酿成大错。



许多人迷信现行的陪审员制度

那么，应该怎样做才能解决这些问题呢？

建议建立【开放式竞争型意识形态论坛】。在论坛上大家对这些具体操作逐条进行详细的分析（还需要补充漏掉的），譬如说，这种随意的无理由罚款对不对？……寻找解决方案，建立真正公平公正的制度…

经过批评后，也许统治者会有所改革。但少数精英控制的暗箱式改革往往不彻底，总会为自己留下这样或那样的暗门黑道。思想及操作上的漏洞是引发社会动荡甚至战争的原因。（譬如说，民主自由意识形态的大方向是对的，但是，如果思想系统里留了许多暗门漏洞，那就完了。谁掌握暗门谁就有主动权，可以呼风唤雨。反之，不掌握暗门的人，只看到民态外表的光鲜靓丽，实践起来不单只原来憧憬的社会繁荣无法得到，连社会安定都没了）。所以，为解决问题，必须把漏洞尽可能地补上。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛………）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统；巴以战争中的以色列高层和哈马斯高层；美国学运中的哈佛等高校示威抗议师生代表与警方代表……等直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

论意识形态论坛的必要性

文/ weihong 容/ 2024Jun19

当今世界充满各种纠纷和战争。一波未停，又生一波。如处于热战中的巴以战争。战争中的两国打得不可开交，与战争没有直接关系的中国民众的舆论也热情沸腾，有支持以色列的，也有支持巴勒斯坦的。不只是真实中的热战，舆论战亦是非常激烈。先看看网友的评论，见下图。

闪回：埃及电视台上一位毛拉解释说，他们与以色列发生冲突和战争的主要原因是伊斯兰教，而不是土地纠纷：如果犹太人把巴勒斯坦留给我们，我们会开始爱他们吗？

当然不是。我们永远不会爱他们。绝对不。犹太人是异教徒——不是因为我这么说，而是因为安拉这么说。无论巴勒斯坦如何，犹太人都是穆斯林的敌人。就是这个。我们必须相信我们与犹太人的战斗是永恒的。你们必须相信，我们将战斗、击败并消灭他们，直到地球上不再有一个犹太人。

这是个根本问题.....

以色列超话#巴以冲突##巴勒斯坦##以色列##以色列巴勒斯坦冲突#



某巴勒斯坦人言论



网友评论

从网络舆论看，很多人被洗脑了。为什么这么说呢？乍一看，巴勒斯坦人的思维是有问题，对犹太人充满了仇恨。而且这种仇恨是与生俱来

的，是从娘胎里带来的，是有长期的历史渊源的，是不可调和的.....所以，犹太人没有别的选择，只有拿起武器，把巴勒斯坦人完全彻底地消灭。.....

制造这种舆论，其实是在为犹太人的种族屠杀行为寻找正当性。如果仔细分析，我们会发现，这种思维逻辑是站不住脚的。

这是用个例代表全体。我们需要深入追问，

1) 这些个别的巴勒斯坦人的发言是在什么状态下，什么背景下进行的？如果说这话的时候他的亲朋好友刚刚被犹太人残忍杀害，他是在极其悲愤，情感非常紊乱的状态下说的话，则这种话语不应当用作普通状态下的证据。

2) 有多少巴勒斯坦人是持这种看法的？不能用特别的个体例子来证明整个民族的思想状态。据我所知，以色列内就有许多巴勒斯坦人在生活，巴勒斯坦裔以色列人和犹太人一直和睦相处；平时也有几万人（有说两万，有说八万）有以色列的工作签证，每天穿梭于巴以边境到以色列国内工作。如果说巴勒斯坦人骨子里对犹太人充满了仇恨，就很难解释这个现象。

一般来说，想打仗的都是所谓的精英阶层。老百姓是不想打仗的。因为无论打赢打输他们都拿不到什么好处。而打仗过程做出最大的牺牲的则是普通老百姓。而精英阶层则不同，他们是能够从战争中获利的。所以鼓吹战争的一般都是精英。

经常看到网上有人贴出这样的例子，包括七十多年前发生的战争，曾经有巴勒斯坦人反对犹太人建国...等等，用来证明巴勒斯坦人是如何野蛮，如何不讲道理, 如何不可理喻...犹太人与巴勒斯坦人之间的仇恨如何不可调和。这不是想解决问题的态度。这样做只会让问题越来越僵化，冲突越来越无法解决，甚至会越来越恶化。

战争状态不断升级，对两个民族的人身安全，生活福祉都没有任何好处。实力弱的民族当然损失更大，实力强的民族也会受到伤害。俗话说，战争的结果总是杀敌一千，自损八百。双方都会痛苦。也许有人反驳说，不对，他方的损失是一千，我方的损失只有一百。但这值得炫耀吗？这是站在统治者的立场的看法。统治者的家人没有死，而对于这死去的一百个所谓战胜国平民，他们的生命就永远失去了，也给这一百人的家庭带来了百分百的永远无法弥补的伤痛.....还不要说在战争中所有人所经受的苦难....



战争中死亡的儿童

反过来，巴勒斯坦方也有同样的操作。用个例的，特殊状态下的以色列人的某些做法指责敌方的残暴，渲染仇恨。这样双方的仇恨会越来越深。这种宣传手法，是枭雄们为成就自己的伟业而耍的诡计。

民族和谐例子千千万，民族纠纷的例子寥寥无几。统治者就挑那几件有纠纷的事情说，然后无限放大。这就是舆论操纵的无耻和荒唐。

从以上分析我们知道，这其实是统治者惯用的手法而已。这种手法，不只是在异族之间用，在同族之间也经常會用到。如国共内战，土改时的斗地主运动，未来的台海冲突.....等等。拿异族说事，只是为了赚取更多眼球，得到更多流量而已。套路一样，渲染仇恨，挑起动乱，乱中牟利.....。

还有一个重要的原因是现在的舆论环境和处理方法缺乏互动。譬如说，某一方摆出一个事实，或者观点后不接受质疑，从而无法证明这个事实是否真实，这个观点是否正确。所以在现在的制度下，有能力控制舆论的一方会占尽优势，另一方则处于弱势。这种环境给善于搞苦肉计，挑拨离间，阴谋诡计的各路枭雄们.....创造了巨大的发挥空间。他们长袖善舞，巧舌如簧，.....一步一步地把社会带进苦难的深渊...

发生这些悲剧的原因是冲突双方的交流不顺畅引起的。中间有一些枭雄故意阻碍交流，以方便他们耍诡计。所以，如果我们建立开放式竞争型意识形态论坛，争议各方所有的思想观点，发生的事实真相都摆在桌面上，大家一起讨论，一起讲道理，一起探讨解决的方案。...就把枭雄们暴露在阳光之下，他们就没有了搞黑箱操作，操纵舆论，利用信息差使用离间计，蛊惑人心的机会.....。问题很快就能得到解决。

巴以之间的冲突已经存在了几十年，最近的激烈战争也已经经历了大半年。人民经受着巨大的痛苦。如果暂时没有更好的解决方案，不妨尝试

一下【开放式竞争型意识形态论坛】，或许能尽快结束冲突。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，让俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统，等主要领导人直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

意识形态论坛

关于这个方案的一些详细说明，请参考文章。[【市场原教旨主义批判】](#)

没有意识形态论坛，冲突双方不交流，民族仇恨是很容易被煽动起来的。请看民意是如何煽动的。



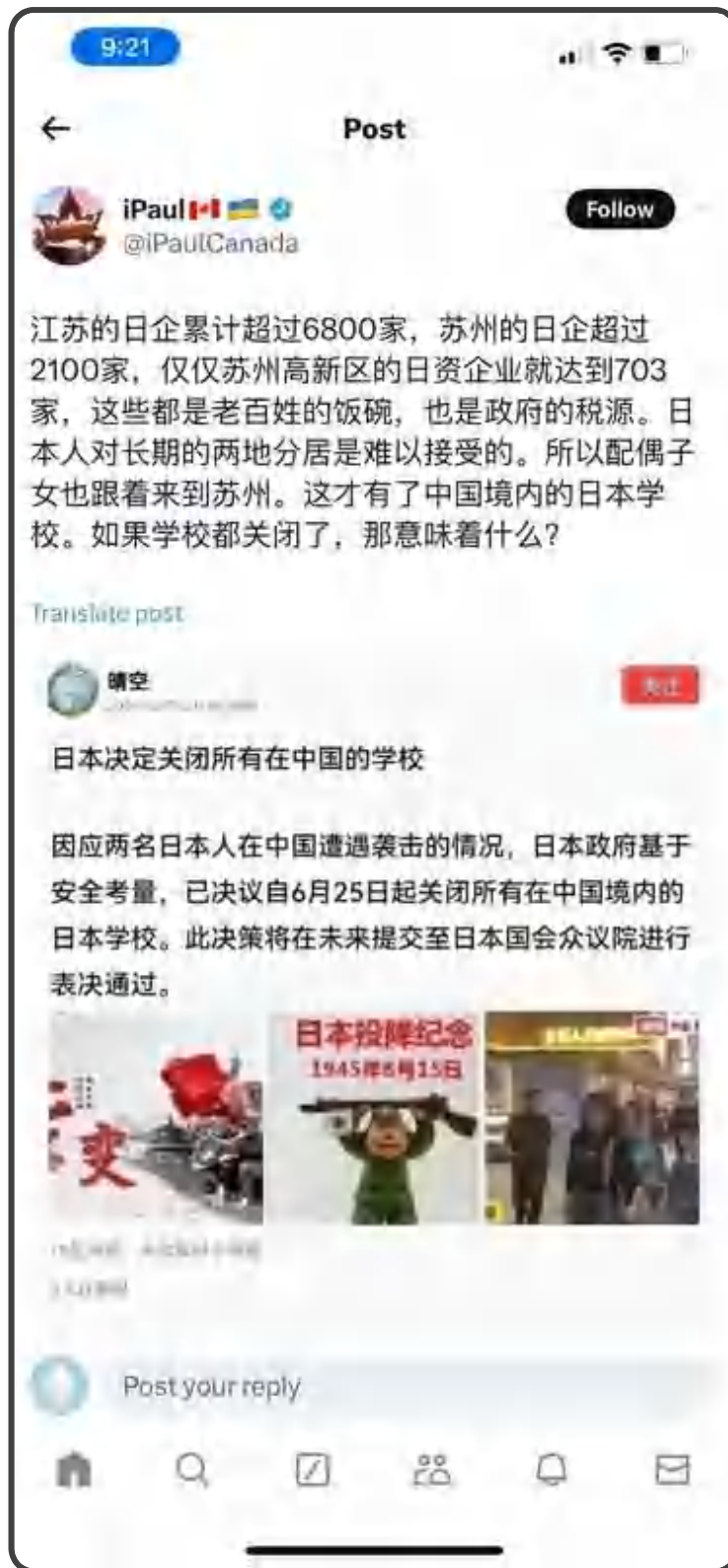
民族仇恨



民族仇恨



民族仇恨



爱国老百姓袭击在中国的日本人

当然，有人可能会反驳说。你提倡讲道理，这很好。但别的国家，别的民族不讲道理，只认强权，怎么办？确实有这种情况。但是，在和平时期，我们就要建立讲道理的制度和环境，要形成人类共识。只有这样才能避免战争。

美国司法部的荒唐

文/Weihong 容/2024apr18



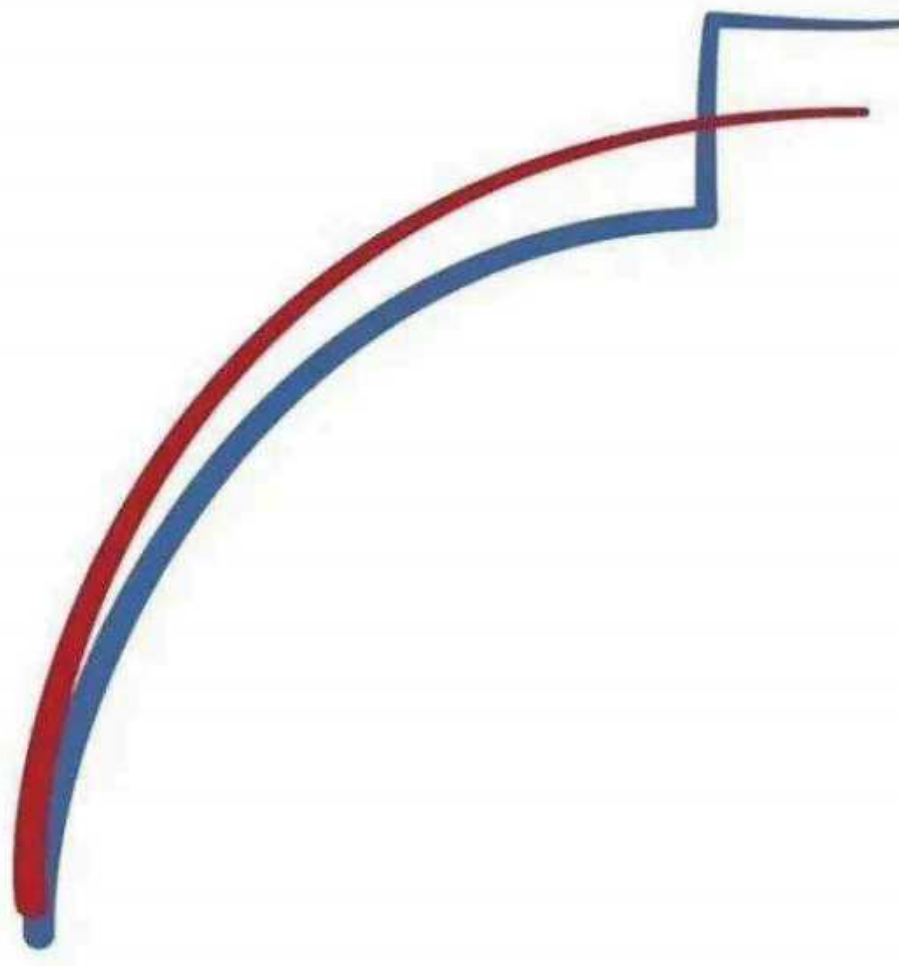
judicial-system

大费周折，川普发票刑事案的陪审团终于确定下来。见链接：

新闻链接：[川普封口费案选定12名陪审员 再选6名候补](#)

但是，为十三万美元的发票台头应该怎样写，司法部搞这么大动作，搞得还挺严肃挺陶醉的样子，至于吗？美国司法部没事干了吗？川普的六十多项选举舞弊诉讼案不比这重要吗？调查拜登曲线不比这重要吗？.....

时间，精力，资源不应该用在处理更加重要的案件上吗？这种诉讼是为了社会的公平正义吗？还是为了某种不能明说的目的？



Biden curve

选择性执法也太明显了吧？美国司法部门的专家学者官员们是聪明过头了还是愚蠢过头了？以为老百姓都是白痴吗？

这让老百姓怎样看待美国司法制度？

美国司法制度的漏洞

Weihong 容 — 2023Dec16

川普前律师被判罚款1.48亿美元。这个判决非常荒唐。川普方提供了一百件舞弊证据，其中99件证据确凿，一件有瑕疵。司法机构拒绝审理证据确凿的99件（对外界则把拒绝受理宣传为败诉）。然后精心挑选证据有瑕疵的其中一件审理，（其他证据与本案无关，不得提出）。然后对这个证据瑕疵无限上纲上线，天价惩罚。这不是想解决问题的态度。这是利用司法漏洞将司法武器化来整人。这就是司法制度的现状。

而且，感觉好奇怪，司法惩罚没有量刑区间的吗？随心所欲？

为什么会有这些漏洞？为什么不想办法将这些漏洞堵死？堵死这些漏洞很困难吗？当然不是。人类的智慧可上天可入地，怎么可能没有智慧解决这些问题。

其实，这些漏洞是人为设计的。目的是给权贵们提供广阔的方便的操作空间。

在一个有巨大可操弄空间的制度下，会有公平正义吗？ 可以将这样的制度宣传为终极制度， 普世价值， 向全世界推广吗？

新闻链接：

朱利安尼在诽谤审判中被判向佐治亚州选举员工支付 1.48 亿美元

美国政治处于激变之中

Weihong 容 — 2023Nov18

切尼，佩洛西等人危险了。我早就说了，没有金刚钻，别揽瓷器活。看见其他国家搞选举舞弊，开政治批斗会你就眼红，也想学？图样图森破了。搞这些东西需要有一整套制度保驾护航的。我早就料到有这一天，只是没有想到那么快。美国政治的纠错能力以及速度值得称赞。不像中国，搞政治制度改革两百年，现在还是老样子。

蒂夫-班农：我们必须调查J6特别委员会的“公然犯罪”行为，“我认为这将被证实”



荃荃

1 天前 · 706次观看

全媒体日报 > 新闻快讯

2023年11月17日周五晚，议长迈克-约翰逊（Mike Johnson）履行承诺，公布了2021年1月6日美国国会大厦抗议活动的监控录像。

第一批视频已于周五下午公布。

您可以点击下方👉链接查看这些录像。

<https://cha.house.gov/cha-subcommittee-reading-room-fe781e74-d577-4f64-93cc-fc3a8dd8df18>



图片来源于网络

点击下载全媒体小镇APP
查看更多热门评论和文章

美国的政治批斗会

现在阻碍中国政治制度转型有两大障碍：皇权专制意识形态，以及民主自由意识形态。皇态已经被批倒批臭（如三个代表，虽然还在党章宪法里，但已经不成气候）。目前最大的障碍是，很多人还没有清醒地认识到民态的错误。现在很多人头脑里已经形成思想定式：

《民主自由意识形态是真理，民态下的政治制度是终极制度，民态产生的领导人是圣母》。

因为民态被捧为神坛上的灯塔，所以不容质疑，不得批评。这已经成为许多人多年的信仰。一旦灯塔倒塌，就像天塌了一样，他们就迷失方向，不知前方的路在哪里。围绕民态是否可以批评的争论，甚至使得很多曾经亲密的朋友反目。

现在好了。通过这个事件，相信大家对民主自由意识形态会有进一步的认识。这为走下一步提供条件。（改变一个人根深蒂固的观念很难。说多少都是没有用的，必须要有真实的事件做证明）。我们对民主自由意识形态一定要有正确的认识，否则会酿成大错。因为几十年来这种意识形态被宣传成普世价值，是要向全世界，包括向中国推销的。

接下来美国政治将如何走？切尼，佩洛西...等人如何应对？切尼等人肯定看过这些录像，看过还这么搞，不给点惩罚说不过去了。但是，深层政府绝不可能轻易认输，一定会有激烈的反扑。精彩还在后头。我们拭目以待。

市场原教旨主义批判

文 / Weihong 容 / 2024Jan21



米莱达沃斯论坛演讲

最近阿根廷新任总统米莱在达沃斯经济论坛的演讲引起世界轰动。

链接：[阿根廷总统在达沃斯论坛的演讲](#)

演讲全文盛赞自由市场主义，反对政府干预，反对社会福利。可见，米莱是虔诚的市场原教旨主义者。

市场原教旨主义存在着市场原始野蛮、发展无序的弊端，一直以来受到社会主义理论者（以马克思恩格斯为代表）的严厉批判。马恩的一些观点虽然有缺陷，但也有许多可取之处。所以近一百多年来，社会主义理论不同程度地被世界各国接受，并应用于实际操作之中。如凯恩斯主义，政府适当介入经济，社会福利...等。从米莱的演讲中，我们知道，社会主义理论也曾经深刻地影响了阿根廷社会。

阿根廷在一百多年时间里从世界顶级富裕国家衰落成经济困难/乱象丛生的贫穷国家，有很多原因。米莱简单地归罪于社会主义理论是不对的。盲目崇拜市场自由主义更不应该。社会主义理论，市场原教旨（完全自由主义）理论都有其优点和缺点。如果忽略各自的缺点，盲目地在社会推行，都会造成巨大的灾难。

中国就曾经受市场原教旨主义的伤害。大约20年前，中国社会由于长期实行社会主义制度（自中华人民共和国1949-），使得企业经营困难，经济落后，人民贫困（以世界人口20%的占比，国内生产总值只占2%）....。在官方及民间的推动下，兴起了国有企业私有化改革的运动。当时改革的理论基础就是市场原教旨主义。在这种理论指导下，有些著名的学者专家发明了各种奇谈怪论，如吐痰论，冰棍论...在这些理论的指导下进行的改革使得巨额国有财产流失，几千万国有企业职工被迫下岗失业。政府强行买断工龄，取消各种福利，把他们推向市场。很多人生活陷入困顿【链接：[下岗](#)】。这种改革无论是对国家经济还是对人民生活，都是只有坏处没有好处。

承包了，并没有一包就灵。好多企业每况愈下，这里亏损，那里也亏损。面对险势，真正科学地态度，本来应是反思，追根溯源，适当后退或迂回。可是，精英们认定了，——没有必要反思，更不能适度后退！办法有的是：快快地卖。这时，张维迎等人的“冰糕论”——趁国企还未垮掉之前卖掉——出来了；“靓女先嫁论”也不胫而走，甚至连卑劣的“吐痰论”，即尽快糟蹋国企，使之难以为继，而不得不——赶快卖掉，也堂皇登殿。卖给谁？当然是这几年赚得钵溢盆流、肚满肠肥的管理者。一个或几个工人哪有那么多钱去买！这就是MBO！一些企业就落到个人手里。

结果，人所共知。少数人就这样得到了第三桶金。据笔者调查，这第三桶金的相当一个多数，都是硕鼠们用极其廉价的付出得到的，甚有空手套狼——利用权力在银行贷款买企业。并且，最令人气愤的是，在贱价出卖过程中，有些地方的工人实在看不过去，曾有人联合工人，集体出更高价购买，但遭拒绝。难怪著名经济学家郎咸平称其为：监守自盗！

如此这般，当时很多企业的改革，“基本”完成了。这真是（仿红楼梦句式）“创新”向私已荒唐，又向荒唐演大荒”。到了这一步，有理没理？理在哪？很多人都看清了。就连特别温良恭俭的人们也认为：探索固然得允许犯错误，但明显的错误为啥不努力避免？！也有群众既气愤又抱希望地说：我们在打盹，等醒了，党和人民总要算

wyxxwk.com

荒唐的国企私有化改革

这样的国企改革是失败的。究其原因，就是市场原教旨主义理论的缺陷造成的。同样的困境也在前苏联的改革中出现。苏联解体后，其领导人听信了西方经济学家的建议，迅速启动了史无前例的经济“休克疗法”改

革。其中包括价格自由化、边界开放，以及国企私有化...等等。这场改革最终变成一场彻头彻尾的灾难——无论是从社会、经济，抑或是从政治，司法等各个领域评价，都是如此。国民生产下降，通货膨胀严重，汇率崩溃（截止到2015年卢布对美元贬值11万倍，其惨烈程度堪比战争。例如抗美援朝战争结束后人民币从一万元变一元，贬值一万倍。如果考虑到生活物品管制，不能自由购买，则贬值程度更加严重），人民生活困难，平均寿命大幅缩短.....

转:普通人有多少钱可以实现财富自由?

答案是多少都不行! 我们拿卢布举个例子。

1990年11月1日, 一美元可以兑换1.8卢布, 一年后, 一美元可以兑换170卢布, 两年后, 一美元可以兑换3215卢布, 再过了半年, 一美元可以兑换4563卢布, 又过了半年, 变成了5801卢布, 又过了半年, 变成了6010卢布, 也就是七年的时间, 一美元兑换1.8卢布变成了一美元兑换6010卢布。1998年, 俄罗斯感觉这样不行, 于是开始货币改革, 强制用一新卢布兑换1000旧卢布, 一美元又可以兑换六卢布了。但是时间不长, 不到一年就变成了27卢布。到了2015年, 一美元可以兑换65新卢布, 也就是27年的时间, 卢布贬值了11万倍, 注意是11万倍! 什么意思呢? 就是27年前, 你有1100万卢布, 可以兑换成1100万美元, 27年后只能兑换100美元, 27年前1100万卢布可以财务自由, 悠哉悠哉的过完一生, 等于27年后只够活半个月。这就是残酷的真相, 残酷的信用货币的真相。

所以那些说我赚了1000万、3000万, 一个亿就可以躺平了, 就可以不工作了, 这样的人的想法是非常幼稚的。

你要实现这样的生活, 必须要有个前提, 就是经济要持续增长, 社会安定和谐, 否则一个大的变革, 你的财富很可能瞬间归零。

但是未来会怎么样, 有谁知道? 没有人知道。所以不管你是处在什么阶段, 要保持终身学习, 与时俱进, 不存在一劳永逸的说法, 这才是生活的真相。

苏联私有化改革后汇率暴跌

这些理论的错误是明显的，只要深入思考，公开辩论，就能发现。很遗憾，在现在的制度下这些思想错误很难发现，所以导致了这些巨大的灾难。

现在虽然也有思想交流，也有研讨会，也有学术论坛，但并不能解决问题。一般情况是，某些人通过著作等身等方式获得学术地位，然后就利用这个身份和地位垄断/推销自己的思想理论。很多著作通过人脉，权力，金钱收买...等方式就可以出版。（但老百姓一般只崇拜著作等身，并不关心出版过程，更不怀疑著作的思想内容。即便怀疑你也没有办法，因为你没有质疑的手段和渠道。你甚至连质疑的资格都没有。权威高高在上，不会理睬你的质疑）。这种方式造成错误的思想无法被及时发现。而错误思想理论的流行及实践造成难以估量的生命和财产损失。



列宁在激情演讲

这种惨剧在历史上已经多次发生。比如说近代马克思、列宁就是通过这种方式获得思想领导地位的，并利用这个地位蛊惑人心，使共产主义思想意识形态得以流行。现代的如杜金等人，也是通过这种方式影响了国家政策。这是引发俄乌战争的重要原因之一。其实这些人的理论，只要经过公开公平的辩论就能发现其中缺陷。遗憾的是，我们目前缺乏这样一种制度。

相对于自然科学理论，社会科学理论对人类的影响更大。社会科学理论的细微的，不被察觉的错误都可能引发巨大的灾难。所以更需要经过严谨的，全面的研究和论证。只有经过充分的辩论，确认没有瑕疵后才可以应用于社会实践。否则，危害是巨大的。譬如说，一百多年来马克思的共产主义意识形态，列宁的无产阶级专政理论在各个国家的实践就造成一亿人的非正常死亡。

这个问题一直没有得到解决，直到今天。如当今流行的美国专家的私有化理论，休克疗法，到杜金的战略缓冲区理论，到现在阿根廷总统米莱的自由主义宣言.....等等，这些思想理论都缺乏严谨的论证。给人类社会带来威胁。

有人会提出疑问，现在不是有很多研讨会，政治论坛吗，为什么说没有经过论证？这就是最关键的地方。这种研讨会多是自上而下的方式。一般来说会设立很高的门槛。譬如说，邀请的嘉宾都是教授，学术权威。而且所谓论坛是单方向的，普通老百姓只有听布道的份，根本没有发声的机会。即便有提问环节，也是极其简短，完全是走过场，根本无法深入讨论。这种研讨会不可能发现问题，也不可能解决问题。以下照片是现在论坛的经典场景。



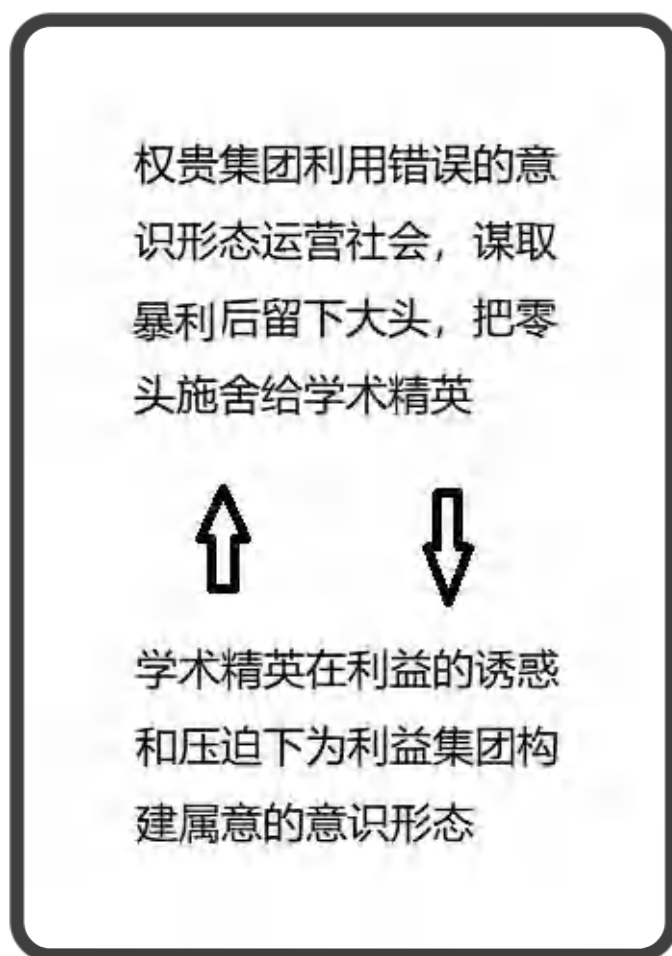
A typical Venue of Academic Forums

我把这种论坛称之为封闭式精英型论坛。这种论坛的基本情况是这样的。某些人通过高学历，大量出版著作等手段获得学术地位。成为名人，或者成为某个领域的权威人物。然后被权贵集团邀请作论坛的嘉宾。在论坛上，思想基本被这些精英所控制。其他人只是听他们讲课。这种论坛的举办方式非常有利于某些人推销自己的思想理论。

这样的研讨会会有两种结果。第一种结果，嘉宾的思想理论是完全正确的，没有受到权贵集团的挟持，没有为利益集团代言。这样听众受到了正确的教育。对社会的发展形成正面的意义。第二种结果，嘉宾的理论是错误的，错误的思想被听众接受了。错误思想的传播和执行给社会造成巨大损害。

事实上，第二种结果出现的可能性更大。为什么呢？原因是这种论坛基本上没有认真讨论的氛围，而正确的理论是必须气静心平，认真深入，多角度全方位地讨论研究、辩论才能得到的。还有一个很重要的原因是

封闭式精英论坛非常容易被操纵。顾名思义，所谓精英，肯定是少数。或是名校教授，或是学术权威。这些人的数量是很少的。既有巨大利益，又极容易操纵，这是谋取暴利最好的机会。这就为操纵者提供了巨大的方便。因为只要控制住少数精英就可以了。操纵者或是权力集团，或是资本集团。在操纵之下，思想理论更容易偏离真理。甚至有些精英为迎合权贵集团，故意地制造谬误，误导老百姓。所谓操纵，实际上就是利益交换。我给你利益，你帮我做事。当然，像朱自清这样不吃嗟来之食的真正学者也是有的，但大多数人都经不起威逼利诱。权贵们总有一种办法可以制服你。哪怕你是教授，律师，法官……都逃不出权贵集团的手心。下图是思想运作的基本套路。



vicious circle

因此，为解决这个问题，我们必须构建新的意识形态论坛。为区别于传统的论坛，我把这种论坛称之为开放式竞争型意识形态论坛。如下图。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……+…）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统；巴以战争中的以色列高层和哈马斯高层；美国学运中的哈佛等高校示威抗议师生代表与警方代表……等直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

这种论坛的特点有四个。

第一，开放式。论坛不设立高门槛，让大众很容易参与。中国有俗语，高手在民间。民间有很多有真知灼见的人，他们未必有高学历，未必有大量著作，但他们有社会实践，他们来自社会的各个方面，他们可能对某一领域比专家看得更透，发现专家所发现不了的思想谬误，有专家所没有的独到的见解....。特别是在政治，经济，管理....等社会科学领域，更是如此。因为所有的人都生活在社会中，所有人都会感受到社会制度对自己的影响，所以很多人对社会科学领域每天都在思考之中。社会就是一所大学，每个人都在上大学，而且贯穿一生。当然我不是认为出版大量著作不对。著作对知识进行了系统性的总结和论述，当然是对的，值得赞扬的。我这里强调的是不要盲目迷信著作等身。特别是不可否认，有许多著作是粗制滥造的，其思想及结论都经不起质疑和批判。

第二，公正性。因为这是开放式的，思想舆论来自四面八方，这样可以大大提高权贵集团操纵的难度。传统的封闭式精英型意识形态论坛非常容易被操纵。权贵集团只要搞定几所最著名的高校，几个最著名的学术权威就可以了。他们总有办法搞定你，或者通过威逼或者通过利诱.....。当一个论坛被权力及金钱操纵的时候，是不可能得到真理的。这也是当今世界很多地方发生战争，而且冲突几十年都得不到解决的原因。

第三，平等性。在开放式竞争型意识形态论坛上，所有人都是平等的。论坛不会根据人的财产情况，学历高低，著作多少，官位大小.....把人分为三六九等。无论你多么低贱，你也可以阐述自己的观点；无论你多么高贵，如果你思想理论是荒唐的，也同样会遭到批判。哪怕是多年来被捧上神坛的马列主义，毛泽东思想，或者是市场原教旨理论，.....都会遭到严厉的质疑和批判。

第四，深入性。传统的论坛往往是专家高高在上，高谈阔论几个小时，然后留下很短的听众交流时间。这样的交流方式并不能深入地分析/研究/解决问题。这样的方式表演的成分居多。对于一些娱乐性的话题，比如说才艺表演，脱口秀...这种表现形式是很好的。但是对于严肃的政治经济话题，这种方式就显得不恰当。特别是当这些思想问题的发展和实践可能引起社会动乱，甚至是大规模的社会经济崩溃，战争...的时候，我们尤其需要慎重。对于这些重大的思想问题，一定要严肃认真地对待。仅仅依赖于娱乐性的表演节目的方式去处理是不对的。

结论是，开放式竞争型论坛要比封闭式精英型论坛更加合理。在开放式竞争型意识形态论坛上，一些所谓的经典理论，无论是马克思的共产主义意识形态，列宁的无产阶级专政理论，还有三个代表理论，战略缓冲区理论，肤浅的私有化主张，激进的休克疗法，盲目迷信市场的自由主义.....等等，恐怕都坚持不到第二轮（很快会理屈词穷。还能够讲出道理的进入下一轮）。许多“权威”的光环将在论坛中褪去，原形毕露。这样做，可以避免错误的思想流行，继而避免对社会造成巨大的灾难。

链接：[前苏联在市场原教旨主义指导下的休克疗法](#)

荒唐的证词

以色列驻联合国大使在联合国作证说，在10月7日事件，有目击者看到巴勒斯坦人轮奸以色列女性。他的证词非常荒谬，经不起推敲。在分秒必争你死我活，头上阿帕奇直升机在狂轰滥炸，谁还有闲暇功夫做爱，四到八个人聚在一起去强奸一个女孩？



Survivors of the Supernova massacre witnessed women being gang raped and beheaded, new testimony has revealed.

Yoni Saadon, who escaped execution by hiding underneath a stage, said: “I saw this beautiful woman with the face of an angel and eight or ten of the fighters beating and raping her.

“She was screaming, ‘Stop it—already I’m going to die anyway from what you are doing, just kill me!’ When they finished they were laughing and the last one shot her in the head.



“I kept thinking it could have been one of my daughters. Or my sister—I had bought her a ticket but last minute she couldn’t come.”

Speaking to The Sunday Times at Sitria, a support area set up for festival survivors southeast of Tel Aviv, Saadon said he also witnessed the brutal mu

Privacy

遗憾，哈佛最终屈服于犹太财团

意识形态论坛

文/ weihong 容 / 2024Jan02



哈佛校长辞职

哈佛大学最终屈服于财团，不得不让盖伊校长辞职。

新闻：[四面楚歌的哈佛校长被迫辞职](#)

犹太财团对哈佛进行了猛烈的金钱炮弹轰击，据说哈佛目前损失已经超10亿美元美金。对一个日常运营经费大部分靠校友捐赠的学校而言，这是难以接受的现实。哈佛最终不得不在金钱炮弹面前投降，让盖伊校长辞职。所谓学术文章剽窃等理由大多是吹毛求疵。如果挖地三尺，拿放大镜去寻找，在谁的身上都能找到一些毛病。

这一结果显示了犹太财团对社会的控制力。这样发展下去，世界前途堪忧。

这件事情的焦点是怎样对待言论自由 (现代文明的重要支柱之一)。犹太人就不可以批评吗？以色列就不可以质疑吗？以色列军队在巴勒斯坦犯下的暴行就不可以曝光吗？在一个言论自由的环境，以上问题的答案是不言而喻的。但在某一部分人控制了舆论的情况下，这些讨论就成了禁区。谁踏进了这些禁区，谁就受到严厉惩罚。

哈佛的学生抗议，谴责以色列军队的暴行，被犹太财团计入黑名单，威胁以后找工作时不予录取。

学校老师根据言论自由的原则，拒绝惩罚抗议的学生，就被强烈要求辞职。

就连联合国秘书长仅仅说了几句，表明了仇恨并非凭空产生的观点，也被以色列驻联合国官员强烈要求辞职。如果身处高位的联合国秘书长都不能自由地表达自己的意见，这个世界还有谁可以说话？



以色列要求联合国秘书长辞职

以学生抗议中出现了极端言论为理由，就要求校长辞职，这种做法没有道理。譬如说，100个人认为几十年来犹太人不公平地对待巴勒斯坦人民是引发仇恨的原因，99个理性温和地抗议，其中一个火爆脾气，有过激言论。如果我们仅仅揪着那个有过激言论的学生不放，非要逼迫校长惩

罚学生。这种做法显然不合理。如果更进一步，想以有过激言论为借口禁止所有人说话，就更加不对了。

社会上流传这样的说法：我给你钱，你就应该听我的话，替我办事，惩罚那些抗议的学生。给钱办事，天经地义。否则，我就停止捐助。但是，这种理由是站不住脚的。给学校赞助应该是资助学校追求真理，探索未知世界，怎么能够成为胁迫学校听自己话的手段呢？

况且赞助的钱并不一定是捐赠者辛辛苦苦赚来的，很有可能有一些来得并不光彩，甚至有一部分是从中国骗来的。仅市场公开的就有两笔大的。一笔是忽悠中国银行改制，骗了中国几千亿。

链接：[银行改制损失](#)

另一笔是忽悠中国在最高点签订购买能源合同，20年不得毁约，又骗了中国几千亿。也有从其他国家骗来的。财团留下大头自己消费，只用很小的一部分钱诱惑/压迫学校支持他们。这种做法是不地道的。



中国被忽悠在高点签订购买20年能源合同

有些人很欣赏这种“聪明”。这是不对的。因为犹太财团将聪明用错了地方，应该用于为社会维护正义，为世界谋求和平，为人类探索真理.....

出现这种思想混乱的状态，说到底还是意识形态的问题没有解决。这个问题不解决，这个世界就容易产生不公平，就会动荡，就会有战争.....这种状况对谁都没有好处。即便你没有在社会动荡中失去生命，也会在其他方面有损失。各国在接连不断的战争中就损失了很多钱。

约翰逊和普京直接对话，如何？

文 / Weihong 容 / 2024Feb11



Carlson interviews Putin

评论：英国前首相约翰逊不满卡尔森和普京对话【[附文链接](#)】。现在世界多地进入一个混乱的状态。如果我们继续坚持这种制度，坚持这种思维方式，不可能解决问题。社会会一直动荡下去。受害的是老百姓。不只是处于战争中的当事国，其他国家的人民也会受累。思想问题不解决，在某个时候，其他国家也会进入社会动荡的状态。人类需要寻找到一种解决的方案。约翰逊的文章批评卡尔森“将未经处理的普京信息浆液喷洒到普京最想要的地方”。很遗憾，这种思想出自现代文明发祥地英国的前首相之口。冲突的发生正是因为交流不足。链接[\[市场原教旨主义批判\]](#)一文对这个问题做了一些分析。很希望能看到约翰逊先生和普京先生直接对话。只有直接对话才能解决问题。我知道，要实现开放式竞争型论坛的解决方案很难，但再难亦难不过饱受战争之苦的老百姓的生活困难。他们每天都生活在水深火热之中。所以，无论如何困难，都值得去争取。

现在人类社会最大的思想障碍是，大多数人相信民态是真理，是灯塔，是制度的终结。信仰民态的人不允许别人质疑，批评他们的信仰。我们现在最需要做的是想办法攻破这个思想堡垒。这可能需要很长的时间。

俄乌战争的实质是笃信民态的斯拉夫人和对民态有朦胧怀疑及拒绝意识的斯拉夫人之间的战争。乌克兰知识精英一心向往融入西方世界。所以对西方的建议不假思索地接受，从政治制度到经济制度，包括北约东扩等政策。（不是说向往西方不对，而是说要深入分析，要认识到西方制度/思想/意识形态的缺陷。不能盲从）。

这个思想问题不解决，不只是斯拉夫民族会出大事。中华民族也存在危险。民态和皇态两种思想和阵营会发生强烈碰撞。

民态的信仰者进入皇态的圈子会被排斥，会被踢出去，或者被封号，或者被软埋等；而皇态阵营的人进入民态的圈子，也会被踢。即便你是对皇态持批评态度的，但如果你同时也对民态持批评态度，你也会被民态阵营排斥。事实上，很多人批评民态，并不是完全否定民态，只是认为民态不是完美的，存在着一些缺陷，需要改革。但仅仅是这点质疑，民态阵营也不能接受。

美西方刻意宣传普京是希特勒式的领土扩张主义者。普京否认；反而谴责美西方北约东扩，威胁俄罗斯安全。普京认为这是战争发生的原因。现在的情况就是比谁对舆论的控制力更强。如果一直坚持这种处理方式，不会有结果的，只能一直打下去。大家一起遭殃。

同样的情况也发生在巴以战争。各有各的叙事角度。不要说中国的民运

人士，即便美国本土的精英，敢于质疑现在制度的，哪怕是教授法官律师军官...都会受到排挤。现在已经有些曾经信仰民态的人纷纷觉醒。是个好势头。但是，事情的发展不会那么快，这场思想斗争可能要持续很久才能有结果。除非皇态阵营和民态阵营都愿意接受【开放式竞争型意识形态论坛】。如果是这样的话，有信心三个月内解决问题。这样可以救下几万人的生命。



战争伤亡惨重（俄军亡逾40万）

附文：鲍里斯·约翰逊，[普京对他阿谀奉承的跟班 塔克·卡尔森 的采访完全是希特勒的剧本。我祈祷美国人看穿这种邪恶的把戏]

《每日邮报》 2024 年 2 月 9 日

当塔克·卡尔森前往克里姆林宫时，他履行了历史上众所周知的职责。他将成为暴君的走狗、独裁者的录音机和新闻业的叛徒。

在他因获得“独家新闻”而阿谀奉承、狂笑、张口结舌的幸福感中，他背叛了世界各地的观众和听众。

他没有问尖锐的问题。他没有问普京为什么现在仍在使用现代战争中最残酷的手段残害和谋杀无辜的乌克兰平民。

他并没有因为酷刑、强奸、炸毁幼儿园而责怪他——所有这些都是完全不必要和无缘无故的。他甚至没有一次试图阻止普京的谎言。

相反，他对普京所谓的博学多才，傻乎乎地喘不过气来，愚蠢地接受了这位俄罗斯领导人半熟的维基百科和彻头彻尾的谎言的混合体——比如波兰对 1939 年的分裂和毁灭负有某种奇怪（且不祥）的暗示——就好像俄罗斯一样没有参加莫洛托夫-里宾特洛甫条约*。

他没有质疑英国政府说服乌克兰人在 2022 年春天继续战斗而不是向普京的温柔怜悯投降的荒谬建议。

正如乌克兰政府的每一位成员都会证实的那样，从泽连斯基以下，任何人、任何事都无法阻止那些勇敢的乌克兰人为自己的国家而战——而且也没有什么能阻止。

在过去的两年里，普京彻底推翻了自己的论点。他的鲁莽和犯罪暴力已经证明他自己完全错了。

他透露，乌克兰不仅是一个国家，而且是一个伟大的国家，他的愚蠢误判助长了一种比世界上任何国家都更强烈、更难以抑制的爱国情绪。

但塔克·卡尔森当然没有指出这一点。他允许这位俄罗斯领导人用半个小时的时间来阐述乌克兰历史上不存在的假设，然后滔滔不绝地谈论普京的“百科全书式知识”。

自从乔治·加洛韦前往巴格达赞扬萨达姆·侯赛因的不知疲倦以来，我们还从未见过对暴君如此卑鄙的表现。

在某种程度上，将卡尔森的糟糕表现归咎于他是不公平的。他不是来挑战的。他只是媒介、下水道、软管，通过它可以未经处理的普京信息浆液喷洒到普京最想要的地方——美国肥沃的中心地带。

向美国人民传达的信息很简单。普京说，这不是你的问题。这是欧洲的问题。别插手这场冲突，让我结束它——很快我们就能重归平静。这是美国人以前听过的信息。

1940年6月，希特勒入侵法国后不久，《WR赫斯特》的报纸就获得了对这位德国独裁者的采访，主要是因为赫斯特长期以来对希特勒表示同情。

被选中的记者是一位名叫冯·韦根的德裔美国人，他已经对元首进行了多次正面采访。

冯·韦根如期被带入一座被占领的法国城堡，在那里他找到了希特勒、冯·里宾特洛甫等人，并在他准备好的详细笔记的帮助下，希特勒向美国报纸记者提供了他不间断的历史智慧。

希特勒说，这是关于欧洲，而不是美国。美国人没有什么好怕纳粹德国的，也没有理由干涉。他说，他并不是特别想征服巴黎。他甚至不想在欧洲大陆发动战争。

他只是想维护德语民族古老的权利。这听起来很熟悉吗？

就像希特勒一样，普京现在喋喋不休地谈论他的母语使用者所遭受的所谓不公正待遇。听普京谈论顿巴斯的俄语国家或乌克兰西部的匈牙利语国家，你可以听到希特勒谈论苏台德地区或阿尔萨斯-洛林。

当然，普京以半小时的独白开始了采访，内容涉及智者雅罗斯拉夫和留里克以及九世纪的事件；因为他想给美国观众和选民留下这样的印象：这都是一些令人困惑的欧元问题，是石勒苏益格-荷尔斯泰因州**问题中的六分之一，这个问题可以追溯到数百年前。那些年，真相就像普京本人一样赤裸裸。

这位俄罗斯领导人选择入侵一个主权独立的欧洲国家，除了他傲慢地想要摧毁这个国家并重建苏联之外，没有任何理由。和希特勒一样，他当然对自己的未来意图撒了谎。

毕竟，他对自己入侵乌克兰的意图公然撒谎。他告诉全世界，他亲自告诉我，他不会入侵乌克兰，就在下达坦克开进命令的几周前。

到底为什么现在应该相信他会尊重任何和平协议——即使乌克兰人试图达成一项和平协议？显然，他在波兰、波罗的海国家或前苏联广大周边地区的任何地方都不值得信任。

所以我祈祷美国人民能够识破昨晚的邪恶采访骗局。我知道有多少美国国会议员是塔克·卡尔森的粉丝，我说：想想查尔斯·林德伯格，想想那些只顾美国第一的人，想想有多少美国立法者最初反对参与与希特勒的战争。

当年他们错了，而塔克·卡尔森派今天对普京的看法也是严重错误的。我对所有目前阻止对乌克兰援助的共和党人说，看在上帝的份上，别忘了你的身份。

你们是罗纳德·里根的继承人，地球上最后最好的希望(last best hope)的领导人。你不能通过出卖乌克兰并允许普京使用暴力重建苏联帝国来让美国再次伟大。

中国的困境

评论：

中国现在处于两难境地：

- 1) 不接受美国的意识形态及制度，美国会不断施压；从经济上，科学技术上，政治上，军事上.....
- 2) 接受美国的意识形态及制度，中国极有可能走前苏联的道路，几十年辛勤劳动积累的财富被掠夺，国家四分五裂，家园变地狱，到处尸横遍野.....

遗憾的是很少有人意识到危险的逼近，也没有多少人愿意去关心这些事情。

不关心以为就没事了吗？太天真。

首先就是亏钱。只能花钱消灾。几千亿几万亿地亏.....

参考文章：

【卢比奥：“资本主义没有改变中国，中国却改变了资本主义。”】

查理是言论自由斗士？

文/Weihong Rong/2025sep20

被刺杀的查理被尊为言论自由斗士，对此很不理解。查理是真的为人类争取言论自由吗？那为什么加沙人民那么惨，查理从来没有为加沙难民争取过言论自由？相反，他是支持以色列军队在加沙的暴行的。他怎么就成为了某些人心中捍卫言论自由的斗士呢？难道说，在有些人眼里，言论自由不是普世适用的，某一部分人有权拥有言论自由，而另一部分人不配拥有言论自由？

谁能对这个现象给出合理的解释？

他將超越馬丁.路德.金！

眾議院剛剛以310:58票，通過決議；

“紀念查理.科克的一生與遺產”；

這是兩黨一致的決議，而紀念馬丁路德金的首個決議，是他死後一年的1969年，而且還沒通過。

直到1983年，國會才正式確立馬丁路德金的歷史地位。

但今天，查理.科克遇刺9天，國會便通過奠定其歷史地位的決議。

更為重要的是，民主黨黨團沒有像以往一樣，對民主黨議員發出“投票指導”，而完全由議員們自行決定；

95名民主黨議員一息良知尚存；

58人與惡為伍；

22人無膽面對現實。

查理.科克無論從個人人品和所追求的目標，還是面對社會的壓力，都遠遠超過馬丁路德金！



**众议院通过决议，
纪念查理·柯克的
“一生和遗产”，58
票反对**

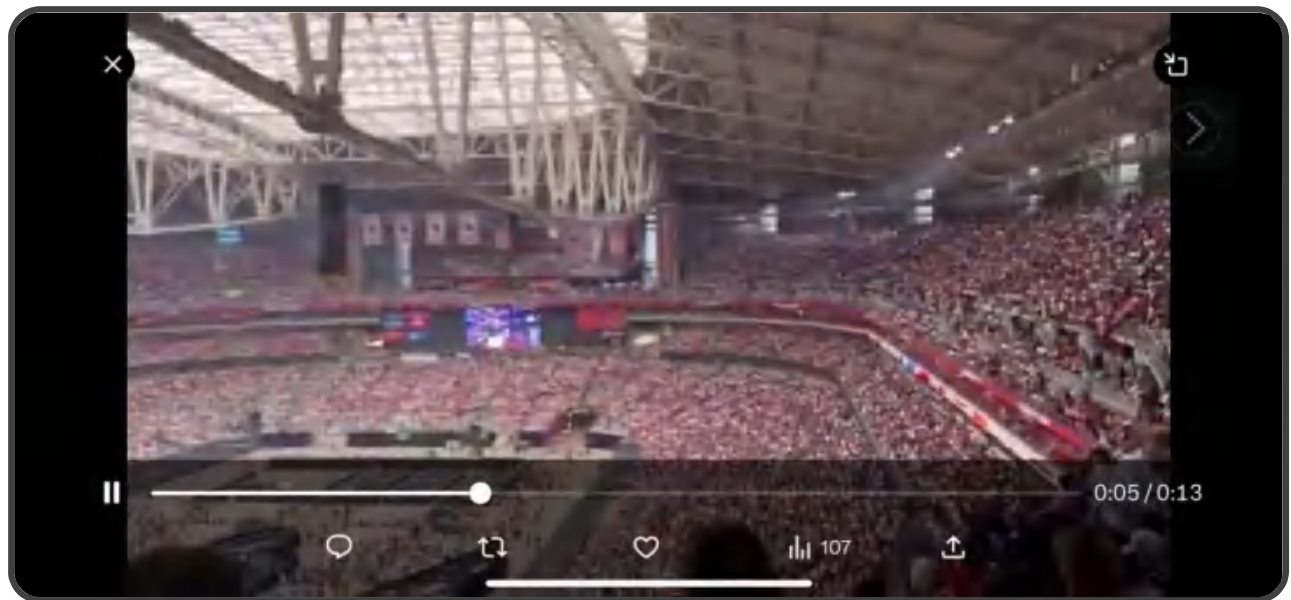
国会决议

人是很容易被洗脑的，为什么大家都不愿意深入地思考一下：按照查理的思想和方法，

- 1) 人类社会是否能够得到真正的言论自由？；
- 2) 各个利益群体，国家政体之间的纠纷和战争是否能够得到迅速的彻底的解决？

答案是否定的。

所以，对一些做法不能只看是否很热闹，更重要的是要观察是否有疗效！



查理追悼会

至于说现在社会上流行的一些舆论：穆斯林都是野蛮的，偏激的，为什么要给他们言论自由？这种观点不值一驳。因为，人的形象是可以人为塑造的。譬如说，拍摄个别穆斯林的偏激言行，然后广泛流传……只要有足够的资源，反复宣传，就可以造成舆论。

同样的情况以前也发生过，譬如说，在中国的新民主主义革命时期，摘录个别地主的言论和行为，广为散布，批判，就可以给地主资本家贴标签。然后根本不让他们辩解。让人觉得他们就是黑五类，是人渣，不配享有任何权利，当然也包括让他们说话辩解的权利……

当年，如果让地主资本家说话，就不会发生滥杀无辜260万人这样的惨痛历史。



地主没有任何辩解的权利

现在的情况也一样。譬如说，以色列入侵加沙后，哈佛等大学的学生发起抗议活动，遭到政府镇压。学校当局支持学生的游行示威运动，并因此和美国政府结下梁子。这个问题到现在都没有解决。如果查理真的捍卫言论自由，他可以主动联系哈佛，把这些事情辩论清楚。只要把道理讲清楚，事情就解决了。遗憾的是，查理只去一些高中和普通大学，和一些十几二十岁的学生辩论。却或无意或有意地避开了这些具有实际意义的辩论。当然，查理到高中去摆辩论擂台也很有意义，比如说，可以培养孩子们的语言表达能力，思辨能力...等。但这样只是表面上很热闹，表演的成分居多，很难解决实际问题。



有门槛的辩论属于布道

在这里，问题的实质其实是，言论自由，或者说讲道理，需不需要设置门坎？有门槛的辩论都不是真实的辩论，属于布道。这种不完全的辩论形式不单只很难解决问题，而且可能存在危险。因为无法得到充分的讨论，也就无法得到真理。设置门槛的一方可以利用年龄，知识范围，思辨能力...等资源让对方吃哑巴亏。设置门槛的方式五花八门，譬如说提倡言论自由，但是嘉宾由我选。不同意我观点的，对我的观点造成威胁的不可以参加。我规定一些资格，不合格的人不许参加；.....而被允许参加辩论的往往都是一些比较好控制的软柿子，他们明知对方是错的，但是由于年龄，知识范围.....等原因，又无法作出有力的反驳。这种情况很可能形成仇恨。因为道理并没有讲透讲清楚。觉得对方只是强词夺理。如果辩论没有门槛，有能力的人就会帮他一起辩护。这样的情况才能得到真理。才能让辩论双方都心服口服。从而降低冲突风险。

查理的遇害很可能就是因为这个原因造成的。

回到穆斯林的问题。也存在同样的可能性。穆斯林群体觉得被欺负了，他们觉得受到了不公平的对待。但他们又没有别的办法，打又打不过，想辩解又没有渠道，就只能抱团祈祷，以此来显示自己的强大。甚至有些人进行恐怖活动。这样问题就越闹越大...

哪些國家承認巴勒斯坦國？



 来源: 法新社、德國之聲 | 2025年9月22日

美国反对巴勒斯坦建国

事实上，如果思想方法对头，应该很快就能解决问题。已经从理论上证明过：对于思想问题，几个月就可以分出胜负。有些问题拖几年，甚至

拖几十年都没有解决。这个结果就已经证明，以前使用的思想方法是有问题的，需要深入反思。

解决这些问题的最好办法就是建立意识形态论坛。对辩论不设置门槛，所有人都可以在论坛里叙述自己的观点和想法，为自己的行为辩护...

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，让俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统，等主要领导人直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

意识形态论坛

意识形态论坛的几个重要概念：

- 1) 权威机构组织；
- 2) 自由参加。挑选嘉宾的话会存在各种各样的问题。无法真正解决问

题。因为个人由于阅历，知识范围，知识能力等局限...看问题的角度会有局限。一般主持者都愿意挑选赞成自己观点的嘉宾，或者挑选软柿子捏.....只有大家自由参与才能得到真相和真理。

3) 参与者直接对质，强制回应，不可以耍诡计躲避。譬如说，诡辩称个人有个人的观点，我保留我的观点。不争论。...等等。

4) 如果不回应，甚至用谩骂代替辩论，如你是神经病，快去吃药吧...等。如发生这种情况，权威机构直接认定并接受质疑为真。否则，辩论不会有结果，白白浪费时间精力。

5) 论坛重在思想交流。可网上或网下举行。不一定非要参与现场。

6) 为照顾有人无法使用网络，可同时在报纸公布。将每天接到的质疑和回应列表刊登，包括主要观点。

7) 这个方法的哲学思想（人类竞争哲学）可以延伸至其他领域，如选举，司法，金融， ...

这个世界之所以混乱，就是因为基本的思想概念混乱了。很多思想逻辑不能自洽，甚至互相矛盾。也就是说，对意识形态的思想基石，如

言论自由， -

民主选举， -

司法独立（司法专政）

等等.....

这些基本的概念没有清晰的认识。正是这种思想上的糊涂，造成了目前社会的混乱，纠纷，战争.....把思想逻辑混乱的问题解决了，很多问题就

自然而然地解决了。采取不争论的态度，维持稀里糊涂的现状，最有利于既得利益集团，但却严重损害我们老百姓的利益。

结论是，需要花重点力量去阐述清楚这些基本概念。

不要以为这些事情和你无关。社会公正问题无时不在，无处不在，与你息息相关。一个司法专政（如设置辩护门坎）就能把一个人一个家庭搞得精疲力尽，怀疑人生，感觉生活索然无味.....更不要说发生血流成河，尸横遍野的战争灾难了...

一面之词不可信

文/ weihong 容/ 2025Oct04

先看一下网上流传的以色列记者叙述的故事。

【那些人救过你的命，你却试图炸死他们】：

2012年，我是福克斯新闻驻耶路撒冷外派记者。通常，报道这条线意味着你要报道自杀式爆炸、约旦河西岸的抗议、骚乱，以及“阿拉伯之春”引发的持续动荡。我其实没在以色列本土待太久，有几次加沙的小规模冲突，但有一件事格外突出：吉拉德·沙利特（Gilad Shalit）交换事件。

在那次交换中，一名被扣押的以色列士兵从加沙获释，换回了1000名加沙囚犯，其中包括叶海亚·辛瓦尔和一名叫瓦法（Wafa）的女子。瓦法的故事尤其令人印象深刻。她来自约旦河西岸或加沙，大约五六岁时把一锅沸水拉倒在自己身上，造成严重烧伤。以色列通常会为来自加沙的严重创伤患者提供救治，她被送到以色列，接受了大约四五年的治疗。此后，她甚至能在加沙和以色列之间往返——这是极少数人才有的特权。尽管如此，在2000年代中期第二次起义期间，她还是被招募成了一名自杀式袭击者。

甚至还有她准备从加沙出发执行袭击的视频。在沙利特交换中，她被送回了加沙。于是，我决定去加沙采访她，心想这也许能成为一个“救赎的故事”——那时正值圣诞节前夕，我设想她会说：“这是一个完美的圣诞故事，我想为和平努力，我相信和平。”我见过太多绝望的事，真心希望能带回这样一个信息。

我进入加沙时带着一台 iPad，里面有她试图自爆的视频。我们在一间破败的加沙公寓里面对面坐下——那地方糟糕透顶。我给她看了视频，问她：“看到这些你在想什么？”

她的反应让我震惊。她说：“我没问题。再来一次？当然。立刻就会做。这就是我的使命和生命。”

我整个人都愣住了。我说：“等一下——那些人救过你的命，治疗了你。他们甚至给了你受教育的机会。如今你在加沙有机会重新开始人生。你却试图炸死他们？”

她的回答是：“当然。他们是最完美的目标，因为他们是异教徒，是邪恶的，是敌人。”

（Leland Vittert，美国记者和电视新闻主播。长期担任国际战地记者和政治评论员。曾任福克斯新闻中东特派记者，常驻耶路撒冷，报道以巴冲突、阿拉伯之春、利比亚内战等重大事件。）

以色列记者叙述的故事

从这个故事中读者肯定得到这样的印象：犹太人仁慈，加沙人野蛮，不知感恩。是白眼狼。是人渣。是哈马斯。就该被赶走，就该被打残被打死.....



出埃及记

但是，我一直强调，一面之词不可信！一定要听对方的观点（全面的，不是断章取义的哪种）。不过，尽管巧言令色，还是在叙述中让我们看到了蛛丝马迹。“她是极少数被允许进入以色列的人”。也就是说，两百多万加沙人，只有极少数被允许进入以色列。以色列一直在巴勒斯坦地区建定居点，现在更是要把加沙人完全赶走，只允许极少数人留下...很多人居然相信了以色列的一面之词。



中国人曾经被赶尽杀绝

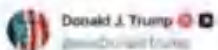
不要忘了，一百多年前，中国人也曾经被别的民族这样对待过。即便是犹太人，以前也被其他民族这样虐待过...



犹太人曾经被虐待

川普的20点计划也一样啊。这个计划是他和内塔尼亚胡在密室中构思的，没有加沙难民的参与，甚至都没有询问过哈马斯。这个计划拿出来后马上要求对方72小时回复。只能回答yes 或no。这种操作是匆忙及草率的。完全没有顾及利益各方的观点和感受。这样的计划，即便对方接受了，停火了，也是被迫的。质量不高。并没有真正解决问题。以后还会发生。浪费时间，精力，金钱...

他要求哈马斯在美国东部时间 10 月 5 日星期日下午 6 点之前接受他上周在白宫与以色列总理本雅明·内塔尼亚胡共同提出的加沙地带 20 点全面停火协议，否则“将爆发针对哈马斯的前所未有的地狱之战”。



Hammas has been a ruthless and violent threat, for many years, in the Middle East! They have killed (and made lives unbearably miserable), culminating with the October 7th MASSACRE, in Israel, babies, woman, children, old people, and many young men and women, boys and girls, getting ready to celebrate their future lives together. As retribution for the October 7th attack on civilization, more than 25,000 Hammas "soldiers" have already been killed. Most of the rest are surrounded and MILITARILY TRAPPED, just waiting for me to give the word, "GO," for their lives to be quickly extinguished. As for the rest, we know where and who you are, and you will be hunted down, and killed. I am asking that all innocent Palestinians immediately leave this area of potentially great future death for safer parts of Gaza. Everyone will be well cared for by those that are waiting to help. Fortunately for Hammas, however, they will be given one last chance! Great, powerful, and very rich Nations of the Middle East, and the surrounding areas beyond, together with the United States of America, have agreed, with Israel signing on, to PEACE, after 3000 years, in the Middle East. THIS DEAL ALSO SPARES THE LIVES OF ALL REMAINING HAMAS FIGHTERS! The details of the document are known to the WORLD, and it is a great one for ALL! We will have PEACE in the Middle East one way or the other. The violence and bloodshed will stop. RELEASES THE HOSTAGES, ALL OF THEM, INCLUDING THE BODIES OF THOSE THAT ARE DEAD, NOW! An Agreement must be reached with Hammas by Sunday Evening at SIX (6) P.M., Washington, D.C. time. Every Country has signed on! If this LAST CHANCE agreement is not reached, all HELL, like no one has ever seen before, will break out against Hammas. THERE WILL BE PEACE IN THE MIDDLE EAST ONE WAY OR THE OTHER. Thank you for your attention to this matter! PRESIDENT DONALD J. TRUMP

9:03 AM · 10/3/25 · 39K Views

36 32 235 12

Relevant View quotes >

人类观察家 @xizhidunshou · 1d 我记得好1个月前，川普就对哈马斯最后警告了，而且他说这是最后一次，不会再有下一次了。那个新闻还历历在目，可以查到。

Post your reply



建议建立意识形态论坛解决这些纠纷。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统；巴以战争中的以色列高层和哈马斯高层；美国学运中的哈佛等高校示威抗议师生代表与警方代表……等直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

开放式竞争型意识形态论坛

无私才能真正解决问题

文/ weihong 容/ 2025Sep19

在最新的联合国安理会表决中，1：14，美国采用一票否决权否决加沙停火方案。

加沙战争以来，已经造成至少十万人的死亡。两百万人流离失所，生活饥寒交迫。以色列军队也死伤万人以上。让人痛心。



1: 14 ,美国动用一票否决权否决加沙停火方案

问题其实很好解决。只要问美国政府一句话，美国不是提倡言论自由吗？那么请你给加沙难民言论自由，让加沙难民可以自由地和各国人民对话。只要可以进行无拘束无障碍无门槛的自由对话，相信问题很快就会得到解决。现在的困境在于，美西方利用言论自由(还有民主选举，司法独立...)等思想概念忽悠全世界。而这些概念又没有明确清晰的定义。各国又各怀鬼胎。政府官员害怕失去既得利益，都不愿意建立一个真正公平的制度。所以问题就久久无法解决。这种状况，不只是对加沙人民，对世界各地的老百姓都造成巨大的损失。

建议采用建立【开放式竞争型意识形态论坛】的方案解决这些社会纠纷。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统；巴以战争中的以色列高层和哈马斯高层；美国学运中的哈佛等高校示威抗议师生代表与警方代表……等直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

开放式竞争型意识形态论坛

川普的战争解决方案很难彻底解决问题

文/ Weihong 容/ 2025 Aug

关于俄乌战争，川普一直在说，如果当时他是总统，就根本打不起来。也就是说，他自己也承认，战争发生与否，是和不同人的处理有关系的。不同的总统，就有不同的结果。这其实就是人治。现在的问题是，川普不可能永远当总统。即便他能继续连任，人也总有驾鹤仙去的一天。这就意味着，将来换了总统，这样的战争还要重演！

这可是消耗了几万亿美元，造成几百万人伤亡，千万人失去家园，四处流浪的人间浩劫.....

难道人类不应该从中吸取教训，避免浩劫再次发生吗？这一场接一场的战争已经令人非常厌恶。其实，战争之所以发生，主要还是思想出了问题。我们应该深入分析，研究战争发生的原因和机理，还有战争中资金的流动情况。战争的发生离不开一些不怀好意的人的推动。他们为什么推动战争？肯定是在战争中有利可图，他们才会那么热心。

哪种宏大叙事，譬如说现在流行的所谓捍卫民主制度，捍卫价值观，以前的所谓推行共产主义，把红旗插遍天下，打圣战....等等，都不过是遮羞布。我一直建议建立意识形态论坛，深入地彻底地研究讨论这些思想问题。这是最好的最快速的解决方法。

为什么会发生校园霸凌？

文/ weihong 容 /2025Aug

最近发生多起校园霸凌事件，基本上都是针对十几岁的女学生。而且霸凌者几乎都是未满十四岁的青少年。为什么？其实，这里面大有玄机。很多的校园霸凌其实都是背后的大人在指使。特别是学校领导为官员找处女。刚开始女孩子肯定不愿意，官员就想办法逼迫她就范。其中一个办法就是校园霸凌。找一帮未满 14 岁的青少年。这些青少年以前也是用类似方法拖下水的。告诉这些青少年，你们尽管打，只要不出人命，法律就管不了你们。目的是让她就范，乖乖服务领导。只要打到她怕，愿意做就行。

几千年来，逼良为娼就是用的一样一个套路。

这种事情发生几千年了，为什么无法禁止？这是因为社会是强者制定的。主宰社会的人，包括制定法律，执行法律的人，就是背后的指使者，所以事情一直存在。

7:56

100



Post



低级黑小明 @djhxiaoming

Translate post

最近有一个13岁女孩被打然后火的事件
 毫无意外的，受害者是被重点管制的对象。
 这都是故意的
 跟美国为什么不管黑命贵抢商店一个道理
 要纵容罪恶让社会彻底混乱，这是撒旦教想要的
 我们能做到的就是保持一个正常人的心，坚决反对
 来自撒旦教的负面的东西
 #霸凌

10:38

100

海南 13 岁女孩遭霸凌



最新进展 12.2万 10月16

- 2023-03-24 09:45
被打女孩父亲发声：女儿被非法拘禁5天不给吃的，眼角被异物扎到视力模糊
- 2023-03-24 00:43
警方：施暴者已全部找到，均为未成年人
- 2023-03-23 20:35
当地公安局、教育局、妇联等多个部门已介入处理
- 2023-03-23 14:20
被打女孩舅舅发声：打人者曾说若报警就打女孩父母
- 2023-03-23 10:46
被打女孩今年读初一，父亲身体残疾，母亲是聋哑人

Post your reply



美国没有夹边沟

文/ weihong 容/ 2025Jul

大家都知道反右运动。1957年毛泽东相当自信。他号召大家提意见，提倡百花齐放，百家争鸣。刚开始时，大家仅针对基层干部提意见，但随着运动的发展，必然深入到问题的实质——反对一党专政。其实就是反对毛泽东的独裁。这时候毛泽东马上翻脸。就把这些提意见的知识分子统统关押进了夹边沟等地方。其中大多数人被冻死或被饿死。

川普排干华盛顿沼泽运动也是相似的故事。他指示马斯克去审计政府各部门。刚开始审计教育部，福利管理部等领域时两人之间关系还可以。但马斯克干事雷厉风行。审计完教育部福利部后马上剑指财政部和国防部等核心部门（这才是马斯克说的两万亿美元浪费的地方）。结果遭到强烈抵制。在内阁会议上，可能发生了激烈的争吵。马斯克希望川普利用权力支持他。但国防部长一通捍卫价值观，打圣战的思想理论连哄带骗吓唬住了川普。川普站在了国防部长的一边。

更重要的是，这种独立审计可能会涉及多个领域。后果不堪设想。所以，川普选择支持国防部长。并根据国防部长的提议，将国防部改为战争部。轰轰烈烈的审计风暴也嘎然而止……国防部长取代马斯克成了新宠。



中国反右

本来，如果能继续审计政府的其他部门，战争经费的流向就一目了然。就能切断人类社会通过战争敛财，从而达到尽快结束战争的目的，从此专注

和平发展的机会。现在战争无法结束，结果是每天大量的人在战争中煎熬，甚至死亡！.....

而且，由于打圣战的思想占了上风，国防经费提高到 **gdp 5%** 的计划自然出台.....大家都得多交很多税！ ...



川普誓言抽干华盛顿沼泽

因为有内阁会议保密协议。所以大家都不说实话。电动车补贴，**nasa** 局长提名.....这些估计都是借口。

还好，美国比中国文明一丁点。特斯拉，**Space X** 只是失去政府补助或者项目扶持.马斯克组建美国党。美国没有夹边沟。

三个错误的司法观念造成无数冤假错案

文/ weihong 容/ 2024Nov13

朱令案有了新结果。朱令父母向检察院申诉，最近检察院回复了。见链接：

[朱令父母收到北京人民检察院的正式答复; PDF](#)

这个答复非常敷衍，让人失望。

中国司法界存在一些思想误区, 其中有三个很重要的错误观念，造成无数的冤假错案，使得信访局门前队伍看不到头。政府不得不花巨额经费去维稳。这三个错误观念是：

第一个错误观念：权力可以决定证据的真假及取舍。权力越大就越掌握真理。掌握真理的程度取决于权力的大小。

对于纠纷中双方提出的证据，正确的思维逻辑应该是：**证据是否真实和有效必须在庭审中解决**。因为庭审中原告律师及被告律师会对对方提出的证据进行针锋相对的缜密的激烈的交叉质问（史称对簿公堂）。只有经过细致的，深入的，全面的质问才能判断证据的真伪。没有经过控辩双方严格的盘问，所有的证据都属于一面之词，都可能被说客避重就轻，夸大其词，是不可信的。很多领导喜欢私自决定证据是否有效，这是不对的。说明他/她没有经过严密的思维逻辑训练。他不知道，仅听一面之

词是无法做出正确判断的，受主观思想影响极大，往往会作出错误的判断。



权力无边的司法系统

第二个错误观念：以没有证据，或者证据有瑕疵为理由可以拒绝受理案件。

刚才已经说过，证据是否成立，是否有瑕疵，应该通过庭审解决，不可以利用权力做决定。使用权力拒绝受理案件是不对的。

而且关于证据还有一个很重要的概念：**公开的庭审纪录是可以作为证据的！**（但暗箱操作的纪录，如刑讯逼供，不可以成为证据）。当然，直接的证据优先，具有更高的等级。在没有直接证据的情况下，公开的庭审记录可以作为判决的依据。如加拿大温哥华**申小雨谋杀案**，在双方都无法对谋杀提出证实或证伪的直接证据的情况下，法官根据庭审记录依然可以判谋杀罪成立。这个案子和朱令案相似，控方无法拿出直接的对方谋杀的证据。但是是否因此就可以拒绝受理案件？朱令案拒绝受理显然是不合理的。而这种不合理的事情就堂而皇之地发生了。而且无法纠正。这是由错误的司法观念决定的，在这样的思想环境下，类似的案件可能非常普遍。全国遍地都是（被爆出来的是极个别的案例，如聂树斌案，被谋杀者出现。这样的概率极低。大多数的冤假错案被掩盖）。

官员根据自己的好恶，可以判断证据的真伪，可以决定是否进入庭审，这些思想观念给权贵们留下了巨大的操控空间。这是产生许多冤假错案，造成信访局门前队伍看不到头的根本原因。

这个多年形成的 错误思想观念，也让检察院找到了借口，让他们很容易利用思想和制度漏洞钻空子。朱令案就是一个现实的活生生的例子。在这种司法环境下，凡是有一点权力的权贵都千方百计地找关系，托熟人，寻找各种借口（甚至利用权力毁灭证据）极力避免进入庭审。所以造成神州大地遍地都是冤假错案,害人害己。有的人为这种制度辩解，因为他们觉得我是有身份的人，上面有保护伞，可以搞定。这种观点荒唐可笑。山外有山，人上有人。你自认为是权贵，有靠山，但也许别人能找到比你更高的靠山（如朱令家族也算是有背景的人了，能找到几个政协委员替他们申诉，比普通老百姓不知高了多少等级。可最终还是败在背景不如对方，不是败在缺乏证据和没有道理上）。所以，如果我们赞美这样的制度，那么整个社会就会成为一个比靠山比权力，不讲道理，弱肉强食的野蛮之邦。

第三个错误观念：是法官的面子重要？还是事实真相和公平正义重要？

案子进入庭审后，还有一个很重要的思想观念需要阐明。冤假错案往往都是法官贪赃枉法造成的。公开公平的庭审肯定会让那些想枉法的法官们无所适从，官威扫地，无法颐指气使。所以最终的问题就归结为：政府应该维护哪一方？是维护公平正义重要，还是维护官威重要？我想在绝大多数人的心里，答案是肯定的。但在官府中有许多既得利益者，会有很多人认为维护官威更加重要，理由是要维护社会稳定。但这种思想理论荒唐可笑，不值一驳。

长期以来的观念是，老百姓要敬畏权力。这种观念是错误的。人民最应该敬畏的是公平正义，是真理，而不是权力。庭审时，法官应该意识到他自己本身只是一个庭审主持者的角色。法官也应该敬畏公平正义，应该站在公正的立场上认真地倾听控辩双方的证词。法官并不天生代表正义。只有站在公正的立场上，他才具有威信。在庭审时如果法官想枉法，因为逻辑无法自洽，他就会语无伦次，最终会出现下不来台的情况。有些人认为这样就是天塌下来了。官老爷下不来台了，这怎么得了？！这种观点是不对的。枉法的法官老爷在法庭上无理可讲，语无伦次，官威尽失，这有什么关系吗？发生这种情况损害的只是他个人的官威而已（而且是他咎由自取，他如果维护公平，一身正气，就不会如此窘迫），对整个社会却是只有好处，没有坏处的。



千百年来，中国老百姓习惯下跪伸冤

所以问题的焦点归结为，是权大？还是法大？权大就是极力维护法官的权威，而不惜牺牲公平正义。其实很多官员坚持官威第一，本意也不是想维护社会稳定，他们只是想假借维护稳定的名义，来获取他们贪赃枉法的私利；这是长期以来强调权力大于一切的威权政治的思想余毒。因此造成了许多冤假错案。那些著名的冤案几乎都是在强调政府绝对威权（三个代表）的时期发生的。如张氏叔侄案，聂树斌案，赵作海案，呼格吉勒图冤案.....因为越鼓吹威权，法官就越不在乎公平正义。在威权政治的思想环境下，当权者往往会肆无忌惮，为所欲为。树立不正确的官场风气。官员最重要的工作是建立一个公平公正的市场和社会。看信访局前望不到头的队伍就知道绝大多数的官员没有这个概念。哪怕让他们提一条解决的办法都不愿意。看到老百姓被冤枉在包公祠跪地痛哭失声，撕心裂肺，他们不是过去询问，而是驱赶百姓，直接关闭祠庙.....

事实上，竭力维护官威并不能得到社会稳定，相反，是造成社会动荡的原因。只有维护社会公平正义才能得到长治久安，才能得到真正的社会平安。信访局前看不到头的长队就是最有力的证明。中国的老百姓为什么喜欢毫无尊严地跪拜官府？为什么喜欢到信访局前连夜排队伸冤？其实不是他们真喜欢那样做，实在是被逼无奈，是现在的司法环境让他们

无法在法庭上得到公平正义而不得不尊严尽失，卑微地跪地祈求，希望能够遇到包青天为他们主持正义.....。



太多人向包青天伸冤，政府被迫关闭包公祠

怎样才能得到真正的公平正义？最好是建立意识形态论坛，让大家深入研究，全面探讨有关思想理论和具体的操作。有些行业猫腻隐藏得很深，需要发动群众才能发现和解决。譬如说，深入讨论：你认为有哪些司法操作可以贪赃枉法？用什么方法可以解决这个问题？.....。这是考验一个司法从业人员业务素质的最好方法。熟知司法业务的人最知道司法作弊的猫腻，只有在论坛中才能充分展示这些机密。而揭露这些秘密，堵住这些司法漏洞，是有利于社会的。有百利而无一弊。而且，司法系统是用税金运行的，其运作程序本不应有什么秘密。其中道理可参阅以前的文章，[链接](#)。

长期以来我们把维护个别官员的官威与社会稳定相挂钩，这是不对的。官员面对质疑语无伦次就对了，说明老百姓的质疑戳到了痛点。说明他理屈词穷。说明他的观点荒唐可笑，应该改正。如果仅仅为了维护他的官威，任由他继续执行错误观点，则结果必然是危害社会。这才是符合逻辑的正确思维。而不是相反。在公平正义面前，法官，原告方，被告

方的地位都是平等的。大家应该在法庭上摆事实讲道理，让事实真相，让事物的内在逻辑，让公平正义去判断是非。

在现在的制度下，争议双方的交流是单方面的。一方居高临下地下命令，胡说八道，另一方则无法质疑。这种制度凸显了权力的傲慢。如朱令案中检察院的回复。其他的法庭庭审，判决，...也是同样的情况。或者制造极高的质疑门槛，实际上让你无法质疑。这是造成社会混乱的根本原因。每一次让权贵利用手中的权力在思想上蒙混过关，实际上就等于制造一个冤假错案，等于增加一个上访人员，等于消耗一份维稳经费。对社会资源是极大的浪费。

因此，通过追求公平正义，通过坚持真理来维护社会稳定才是正确的做法。维护权力的绝对权威必然造成不公平，不公平就引起社会动乱，甚至引发战争...这种后果的成本是巨大的。

如果我们能够改变以上三个错误的司法观念（譬如说政府发文规定，判断证据的真伪必须在公开的庭审中解决），相信绝大部分的社会纠纷都能得到公平合理的处理，从而大幅度减少社会冲突，大幅度减少维稳经费（万亿），而且对促进社会和谐，促进经济发展也有极大好处。因为很多纠纷发生在经济领域。

很多人迷信西方的司法制度。诚然，西方民主自由意识形态下的司法制度比皇权专制意识形态的要好一些，但也没有很好地解决以上的思想问题。长期以来把民态的司法制度吹捧成各国必须效法的普世价值，甚至鼓吹暴力推广，是错误的。西方制度也有许多需要改革的地方。譬如说司法独立环境下的法官专政问题。正是西方民态的司法制度漏洞产生了川普司法迫害案。川普司法迫害案只是其中一个例子，还有许多同样的情况。这个问题的存在危害是巨大的，影响深远，是造成许多社会动乱甚至战争的原因。联手握确凿的选举舞弊证据的朱利安尼律师都被法官

迫害到破产（其他律师，如鲍威尔律师，也受到不同程度的迫害）。可见现在的司法制度的水有多深。川普之前（包括一些议员）说要改革司法制度。非常期待。但最近不怎么说了。可能改革遇到了阻力。令人失望，事情将会怎样发展，让我们拭目以待。

.
. .
. .
. .
. .
. .

论意识形态论坛的必要性

文/ weihong 容/ 2024Jun19

当今世界充满各种纠纷和战争。一波未停，又生一波。如处于热战中的巴以战争。战争中的两国打得不可开交，与战争没有直接关系的中国民众的舆论也热情沸腾，有支持以色列的，也有支持巴勒斯坦的。不只是真实中的热战，舆论战亦是非常激烈。先看看网友的评论，见下图。

闪回：埃及电视台上一位毛拉解释说，他们与以色列发生冲突和战争的主要原因是伊斯兰教，而不是土地纠纷：如果犹太人把巴勒斯坦留给我们，我们会开始爱他们吗？

当然不是。我们永远不会爱他们。绝对不。犹太人是异教徒——不是因为我这么说，而是因为安拉这么说。无论巴勒斯坦如何，犹太人都是穆斯林的敌人。就是这个。我们必须相信我们与犹太人的战斗是永恒的。你们必须相信，我们将战斗、击败并消灭他们，直到地球上不再有一个犹太人。

这是个根本问题.....

以色列超话#巴以冲突##巴勒斯坦##以色列##以色列巴勒斯坦冲突#



某巴勒斯坦人言论



网友评论

从网络舆论看，很多人被洗脑了。为什么这么说呢？乍一看，巴勒斯坦人的思维是有问题，对犹太人充满了仇恨。而且这种仇恨是与生俱来

的，是从娘胎里带来的，是有长期的历史渊源的，是不可调和的.....所以，犹太人没有别的选择，只有拿起武器，把巴勒斯坦人完全彻底地消灭。.....

制造这种舆论，其实是在为犹太人的种族屠杀行为寻找正当性。如果仔细分析，我们会发现，这种思维逻辑是站不住脚的。

这是用个例代表全体。我们需要深入追问，

1) 这些个别的巴勒斯坦人的发言是在什么状态下，什么背景下进行的？如果说这话的时候他的亲朋好友刚刚被犹太人残忍杀害，他是在极其悲愤，情感非常紊乱的状态下说的话，则这种话语不应当用作普通状态下的证据。

2) 有多少巴勒斯坦人是持这种看法的？不能用特别的个体例子来证明整个民族的思想状态。据我所知，以色列内就有许多巴勒斯坦人在生活，巴勒斯坦裔以色列人和犹太人一直和睦相处；平时也有几万人（有说两万，有说八万）有以色列的工作签证，每天穿梭于巴以边境到以色列国内工作。如果说巴勒斯坦人骨子里对犹太人充满了仇恨，就很难解释这个现象。

一般来说，想打仗的都是所谓的精英阶层。老百姓是不想打仗的。因为无论打赢打输他们都拿不到什么好处。而打仗过程做出最大的牺牲的则是普通老百姓。而精英阶层则不同，他们是能够从战争中获利的。所以鼓吹战争的一般都是精英。

经常看到网上有人贴出这样的例子，包括七十多年前发生的战争，曾经有巴勒斯坦人反对犹太人建国...等等，用来证明巴勒斯坦人是如何野蛮，如何不讲道理, 如何不可理喻...犹太人与巴勒斯坦人之间的仇恨如何不可调和。这不是想解决问题的态度。这样做只会让问题越来越僵化，冲突越来越无法解决，甚至会越来越恶化。

战争状态不断升级，对两个民族的人身安全，生活福祉都没有任何好处。实力弱的民族当然损失更大，实力强的民族也会受到伤害。俗话说，战争的结果总是杀敌一千，自损八百。双方都会痛苦。也许有人反驳说，不对，他方的损失是一千，我方的损失只有一百。但这值得炫耀吗？这是站在统治者的立场的看法。统治者的家人没有死，而对于这死去的一百个所谓战胜国平民，他们的生命就永远失去了，也给这一百人的家庭带来了百分百的永远无法弥补的伤痛.....还不要说在战争中所有人所经受的苦难....



战争中死亡的儿童

反过来，巴勒斯坦方也有同样的操作。用个例的，特殊状态下的以色列人的某些做法指责敌方的残暴，渲染仇恨。这样双方的仇恨会越来越深。这种宣传手法，是枭雄们为成就自己的伟业而耍的诡计。

民族和谐例子千千万，民族纠纷的例子寥寥无几。统治者就挑那几件有纠纷的事情说，然后无限放大。这就是舆论操纵的无耻和荒唐。

从以上分析我们知道，这其实是统治者惯用的手法而已。这种手法，不只是在异族之间用，在同族之间也经常會用到。如国共内战，土改时的斗地主运动，未来的台海冲突.....等等。拿异族说事，只是为了赚取更多眼球，得到更多流量而已。套路一样，渲染仇恨，挑起动乱，乱中牟利.....。

还有一个重要的原因是现在的舆论环境和处理方法缺乏互动。譬如说，某一方摆出一个事实，或者观点后不接受质疑，从而无法证明这个事实是否真实，这个观点是否正确。所以在现在的制度下，有能力控制舆论的一方会占尽优势，另一方则处于弱势。这种环境给善于搞苦肉计，挑拨离间，阴谋诡计的各路枭雄们.....创造了巨大的发挥空间。他们长袖善舞，巧舌如簧，.....一步一步地把社会带进苦难的深渊...

发生这些悲剧的原因是冲突双方的交流不顺畅引起的。中间有一些枭雄故意阻碍交流，以方便他们耍诡计。所以，如果我们建立开放式竞争型意识形态论坛，争议各方所有的思想观点，发生的事实真相都摆在桌面上，大家一起讨论，一起讲道理，一起探讨解决的方案。...就把枭雄们暴露在阳光之下，他们就没有了搞黑箱操作，操纵舆论，利用信息差使用离间计，蛊惑人心的机会.....。问题很快就能得到解决。

巴以之间的冲突已经存在了几十年，最近的激烈战争也已经经历了大半年。人民经受着巨大的痛苦。如果暂时没有更好的解决方案，不妨尝试

一下【开放式竞争型意识形态论坛】，或许能尽快结束冲突。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，让俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统，等主要领导人直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

意识形态论坛

关于这个方案的一些详细说明，请参考文章。[【市场原教旨主义批判】](#)

没有意识形态论坛，冲突双方不交流，民族仇恨是很容易被煽动起来的。请看民意是如何煽动的。



民族仇恨



民族仇恨



民族仇恨



爱国老百姓袭击在中国的日本人

当然，有人可能会反驳说。你提倡讲道理，这很好。但别的国家，别的民族不讲道理，只认强权，怎么办？确实有这种情况。但是，在和平时期，我们就要建立讲道理的制度和环境，要形成人类共识。只有这样才能避免战争。

开放式意识形态论坛是乌托邦幻想吗？

文/ weihong 容/ 2024Jul16

古今中外，由于社会不公平及各种各样的原因，几千年的人类历史充满了社会动乱，甚至战争。正在进行中的就有俄乌战争，巴以战争...处于战争状态的老百姓生活非常艰苦，度日如年。凡是有良知的人都希望战争能够尽快结束。但是尽管国际社会各方作了许多努力，问题依然没有得到解决。这说明现在主导解决方案的思想意识，方法手段是有问题的。我们需要反思。需要寻找新的解决方案。不应该再无限期地拖下去。为尽快解决这个问题，我提出了建立开放式竞争型意识形态论坛的解决方案。详情如下。提出这个方案的目的是为了抛砖引玉，希望有更多的人提出更多更好的解决方案。

开放式竞争型意识形态论坛：

在联合国发起关于意识形态/政治制度的完全公开公平的，所有人都可以参与的辩论。

- 1) 以一千人为一论坛；人满后开另一论坛。
- 2) 论坛由联合国安理会组织。安理会负责每日将各个论坛（如安理会0001坛，安理会0002坛……）的主要争论观点汇总，并在网上和报纸公布。
- 3) 论坛由联合国安理会监督，确保完全自由公开，且符合论坛的管理规则（譬如没有谣言，或规定贴出的图片视频等必须注明时间地点，转发则注明出处及说明未经本人证实…等信息。必要的时候请消息原发当事人到论坛接受盘问……具体管理规则可研究。）。

注1：本方案的理论基础为2002年提出的人类竞争哲学。（weihong容）

注2：如果仅是为了尽快解决争端，暂时不想彻底解决问题（因为牵涉的利益错综复杂，短期内解决可能有难度），也可召开以下简易型意识形态论坛：

让争议双方主要人物直接对话。譬如说，让俄乌战争中的普京总统和泽连斯基总统，等主要领导人直接对话，全世界人民旁听。战争早结束一天，战争中的老百姓的苦难就能早一天结束。

注3：最好不要搞暗箱操作式的对话。这种方式也许能暂时实现停火，但不可能真正解决问题。反反复复，浪费时间金钱。

开放式意识形态论坛

关于这个方案提出的思考及一些详细说明，请参考我的其他系列文章。如【[市场原教旨主义批判](#)】。等。

【开放式竞争型意识形态论坛】提出后，很多人对这个方案的可行性提出了质疑。有的人甚至认为这个方案是一种乌托邦式幻想。本文就这些疑问进行解答。

疑问1：全世界有80亿人，如果论坛放开，自由参加，参加人数会非常庞大，会很混乱，无法管理。



Gaza under War

事实上：

虽然全世界有八十亿人口，但对政治感兴趣的人其实非常非常少。举个例子，中国某高校的毕业生在北美某城市居住的估计有两三千人，但愿意参加校友会里的政治类讨论群的，只有一百多人。而在群里活跃发言

参与讨论的人只有十几个。该校毕业生应该是中国人群中比较高素质比较有思考能力的了，热情参与政治讨论的人尚且如此之少，其他人群中关心政治话题的人的比例只会更少。绝大多数人对政治是不感兴趣的。愿意在探讨政治问题上花时间精力的人更是少之又少。哪怕你告诉他们，社会的不公平不公正会引起社会动乱，甚至战争。战争发生时你辛辛苦苦攒下的房子会被破坏，你家里的男人会被抓壮丁，其他家人会被炸死.....他们也会无动于衷,只顾埋头挣钱...

有的人会说，谁说我不关心政治？我平时也很关心，只是不说出来而已。只参加政治学习，或者只浏览报刊文章，不能算作关心。判断是否关心政治的标准是你是否能够说出你的观点，是否批评社会的不公平不公正现象。如果不参与讨论，就有两个问题，1) 说明你没有认真思考。只有说出来才能证明你对这个问题认真思考过了。不说出你的观点，只是浏览了报刊媒体，很可能你不是在关心政治，而是在被洗脑。你在被别人的观点所左右。2) 不说出来，没有经过讨论，就无法知道你的观点是否存在问题。没有经过多层次多角度审视的观点碰撞，你的思想往往是不成熟的，会有各种各样的缺陷。被思想专家洗脑的概率极大。没有经过批评的错误思想观念会留在你的脑海里，越积越厚，最终形成如宗教信仰一样的思想顽疾。

这就是为什么当今社会上产生如此众多的皇态或民态的虔诚信仰者的原因。而且人一旦信教，头脑就僵化，不愿意接受事实和逻辑。且相互仇视。譬如说一旦民态信徒进入皇态群体，说一些批评皇态的言论。不管你说的是否是事实，是否理性，都会被踢出群；反之依然。即便亲朋好友也能反目。

人一旦信教后往往不能理性对待别人的观点。一听到别人批评自己的宗教信仰就非常反感，心烦意乱，希望异教徒离得越远越好。

疑问 2：公民投票可以解决这些问题吗？

答案是不能。

很多人热衷于投票，认为这就是政治参与。通过投票，遵循少数服从多数原则，就可以解决诸如领导人选举，以及各种各样的社会纠纷，包括战争...等等问题。其实不然，投票只能算是最初级的政治参与。真正的参与是思想的参与。在别人的思想鼓动之下的投票不是政治参与，是被动洗脑，是被人利用。这是很多灾难发生的原因。这也正是社会精英们最喜欢的：鼓励老百姓积极参与投票，但不允许老百姓参与思想交流。因为你的投票只是在他们的思想影响之下，或者利益诱惑之下（如到投票站给我投票的送盒饭）的一个本能动作而已。

不关心政治，不提出自己的政治主张，就等于完全把舆论阵地让给别人，把自己的生命财产交给别人摆布。因为社会生态是由意识形态决定的。其结果就是社会被少数所谓的思想专家所劫持。而这些专家往往在出名后就被利益集团所收买，专门创造有利于利益集团的意识形态，包括战争经济。历史上因此造成了许多灾难...

有人可能有疑问，如果说关心政治的人很少，那为什么每次发生社会动乱时上街游行的人那么多，动不动几十万人，几百万人呢？其实，大多数上街游行的人都是跟风而去的。他们受到了当时社会舆论的鼓动。事实上，动乱的发生是因为某种思想占据了社会舆论的上风，煽起了社会潮流。其他人只是跟随潮流飘荡而已。

因此，按照比例估算，全世界真正关心政治并且愿意花时间精力参与讨论的人只有几十万人。而且这几十万人里绝大多数还是人云亦云派。也就是说别人说什么他们就信什么的哪种。譬如说这位（链接：[某校教授遗憾川普没被打死](#)）。她拥有这样的观点是因为利益吗？我觉得不是。川

普的死并不能给她带来利益。是因为思想不同吗？有如此高尚灵魂的人应该主张通过思想交流来解决纠纷才对啊。可见，她的行为只是一种仇恨情绪的宣泄。为什么仇恨？她自己也不知道。这种仇恨是被别人灌输的。她被主流媒体洗脑了，完全接受了主流媒体的观点。而这些观点是没有接受过批判的, 是流毒。

真正有独立思想，可以在论坛里参与讨论的估计只有一万人左右。所以别看全世界有80亿人口，经过一轮筛选后（一个月后还能有道理讲的进入下一轮。包括在联合国咋咋呼呼的以色列大使，以他在联合国发言的思维逻辑，估计都进不了下一轮）可能仅仅能凑够10个左右的论坛而已。



以色列联合国大使发言

说到这里，大家是否感觉对这个方案似曾相识？没错，就是奥林匹克精神！让人类思想处于一个公开公平公正的竞争环境之中。事实上，开放

式竞争型意识形态论坛就是建立在人类竞争哲学（2002年提出）的思想理论之上的。

开放式竞争型意识形态论坛相当于思想领域的奥林匹克盛会。如果说，奥林匹克运动激发人的身体力量，让人类体能更快更高更强；那么，意识形态论坛就是激发人的脑力智慧，让人类的思维更缜密，更理性，更具创造力.....

疑问3 论坛辩论会不会陷入无休无止，没有结论的死循环？如联合国讨论这个问题已经几年，一直没有结果，让人焦急。

答案是不会。

思想的交锋不会拖很长时间，很快就会分出胜负。分胜负比战争动不动拖几年甚至几十年的情况要快得多。很多过去及现在占社会主导地位的思想理论（如马克思的共产主义，列宁的无产阶级专政，戴季涛的一个主义一个领袖理论，毛泽东思想，四项基本原则，威权制度，三个代表，历史终结论，民主自由制度，普世价值.....）等等，其实是根本经不起认真讨论和仔细推敲的。在开放式竞争型意识形态论坛里，这些思想理论很快就会土崩瓦解，没有市场。这些思想之所以曾经或者现在在社会上流行，是因为皇权政府和深层政府利用资源及权力进行宣传垄断，用尽办法阻止反对思想的交流，才出现了这种长期以来说不清道不明的思想混乱状态。

保守估计，关于意识形态的辩论，几个月内就能分出胜负。而一旦大家把道理都说清楚了，社会动乱，战争问题（包括俄乌战争，巴以战争...）就会自然而然地解决了。

疑问 4：论坛辩论结果由谁裁决胜负？

很多人有疑问，即便真正参与辩论的只有一万人，那依然是人多嘴杂，有可能会发生谁也无法说服谁的情况。这种情况下该由谁判定胜负？

事实上，我们无需担心这种情况发生。自古有俗语，“公道自在人心上，举头三尺有神明”。公道良心就是看不见的判断是非的神明。只要我们允许和鼓励自由的公开的辩论，自然而然地就会有一个结果，无需裁判。那些伪造的事实，不符合逻辑的奇谈怪论往往是无法自圆其说的。在众人的质疑下，他们会自惭形秽。经过几轮辩论，会逐渐失声，最终灰溜溜地退出论坛。

只有大浪淘沙，才能留下金子；只有论坛激辩，才能追寻真理。

一般来说，之所以出现互相扯皮，辩论无限循环的情况，往往是由于某一方利用了权力和资源，或是故意制造和抬高讲道理的门槛，不给对方反驳的机会；或是干脆利用暴力禁止你说话，只允许那些经过粉饰编造的事实，逻辑混乱的理论学者发声。本应秉承公平公正立场追求真理的神圣殿堂变成了权贵们比赛谁更有手腕玩谋略，谁更有能力耍诡计不让对方说话的游戏之地。



宜川检察 @ 宜川检察超话

+关注

23-1-17 08:31 来自 vivo X80

宜川检察超话不要再说怜悯什么弱者了，在这世界里，弱者就是要被强者践踏的。你，要么被践踏，要么变强大。早安！#阳康返乡会被二次感染吗#

体制内官员普遍崇拜威权政治

这种制度给那些枭雄们创造了巨大的操作空间和机会。他们明明知道自己的思想理论荒谬绝伦，也要坚持胡说八道。绝招就是让另一方无法反驳他们。譬如说，难道列宁不知道无产阶级专政理论荒谬吗？难道毛泽东不知道反右斗争，文化大革命的理论荒谬吗（当时就有很多人质疑毛的做法）？难道民主派不知道普世价值理论荒谬吗？.....他们知道。他们坚持这些思想理论的原因是他们觉得他们有办法让反对者闭嘴。或禁止发声，或关进监狱，或暗中杀害，甚至让反对者肉体消灭.....他们害怕，也绝不允许公开公平公正的竞争。



(37) 列宁有力地回击了富农的挑战：“你记着并回去告诉派你来的人：工人和农民建立的苏维埃政权是稳固的，只要你们富农存在一天，就得给我们粮食；你要不给，就强迫你给；你要用武力，就消灭你；这就是我给你的真理，真正的工人和农民的真理！”

列宁提出无产阶级专政理论

开放式竞争型意识形态论坛将会让哪些枭雄们没有暗箱操作的机会，让他们失去长袖善舞的舞台。

疑问 5: 即便没有道理，有些人就是脸皮厚，还坚持这样做，怎么办？如联合国多次通过决议谴责以色列的战争罪行，他们还不是继续做？所以论坛解决不了问题。

确实，论坛没有强制的执行力。只是停留在道德审判的层次。但是，只有野蛮人才需要武力管制，文明人是可以道德约束的。因为坐在大堂之上的文明人是在乎形象的，是要面子的。



联合国通过决议要求以色列停战

以色列之所以不接受联合国投票结果是由于目前皇权专制意识形态及民主自由意识形态占据了社会舆论的主流。信仰这两种意识形态的信众非常庞大，而且非此即彼。人们对这两种意识形态没有深刻的全面的认识。这等于给这两种制度提供了一个金刚保护罩，让其在各自的阵营中具有不容置疑的合法性。譬如说，当人们批评以色列的战争罪行时，德国总理的回应是，“以色列是民主制度，批评以色列是荒谬的”。民主制度已经成为天然的保护伞。现在的现状是：我是民主制度，我怕谁？！如果你不接受民主制度，难道你要接受专制制度吗(皇态确实有许多被人诟病的地方，已经臭名昭著)？因为我是民主制度，所以我干什么都是对的。无论你们多少人投票反对我，都是错的。投票的多数说明不了问题，真理往往掌握在少数人手里。你们反对我的目的是要维护专制制度。你们是邪恶轴心。我们才是代表历史发展方向的一方。你们荒谬和野蛮，懒得理你们，没有必要接受你们的批评和指责。...。这是他们敢于蔑视联合国决议的底气所在。因为他们在其国内和国际上都有一大批信徒支持者（其实这是假像，是缺乏意识形态论坛辩论造成的，如哈佛等高校，以色列国内的异见者就被他们暴力镇压了）。决议虽然以多数通过了，但作为少数的他们其实心里是不服的，认为是对方通过耍谋略通过的。要

说服一个人，特别是要说服一群人，需要从思想理论上，思维逻辑上严密地证明对方的观点和做法是错的，需要解决将来怎么办的问题。

长期以来有一个错误的观点，只要我是多数，我就掌握真理，我就可以无视作为少数的一方的质疑，你就应该服从我。这是不对的。这种思维方式很有可能陷入多数人暴政的思想陷阱。很多人不知道，作为少数的人，也有质疑的权利。作为多数的人也要尊重少数方的质疑，也要认真地回应质疑。多数人暴政的悲剧几千年来屡屡发生。最著名的有现代发生的无产阶级专政。认为工农，或者穷人是多数，所以代表工农就是代表真理。这是错误的。用多数/少数表决方案决胜负是简单粗暴的。这是造成少数的一方内心不服的原因。心不服即口不服，自然行动就抵抗。因为他们有蔑视批评者的思想依靠与行动底气。这就是常说的意识形态决定了一个社会的思想状态。



德国总理：因为以色列是民主制度，所以不能批评

“民态是真理，民态制度是终极制度，民态产生的领导人是圣母”——这些思想已经成为一种根深蒂固的宗教信仰。所以他们才敢这么肆无忌惮。哪怕干尽杀人放火种族灭绝这种伤天害理的事情，他们也觉得自己是对的，有居高临下的制度优越感。这有点像以前皇态（共产）制度下走火

入魔的造反派随意抄家，剥夺财产，虐杀地主资本家（甚至妇女婴儿）时的心态。因为心怀“真理”（如列宁坚信的工人农民的真理），他们内心对所犯罪行是没有罪恶感的。

开放式意识形态论坛允许并鼓励大众广泛地，深入地讨论 这些问题。能让越来越多的人破除宗教迷信，转变思想观念。这些宗教信仰的形成已经有相当长的历史，是由社会利益格局决定的。因此，在现在的制度框架下很难解决。利益集团也不允许老百姓深入探讨思想问题。这正是联合国努力好几年都无法解决问题的原因。泛泛而谈，只注重表面现象，不深入研究事物本质，不探求战争的思想根源及发生机理，不认真分析战争的具体操作细节和利益链条，是解决不了问题的。特别是如果我们仅仅依赖那些体制内的人群去研究讨论，就更不可能。因为他们还有维护自己既得利益格局的私心杂念。这就使得解决问题非常困难。如果我们不改变现在的思想观念和方法手段，再耗几年，估计还是那个样子。

而且，如果不确实实地解决这些思想问题，即便是将来换了个领导人，在新领导人的某种强力手段干预下实现了停战，质量也不会高。因为产生问题的思想土壤依然存在。以后再换别的领导人上台，还会发生同样的事情。

开放式意识形态论坛提供了一种新的操作手段，也许对解决这些思想问题会有所帮助。论坛提倡所有参与人心平气和地讨论问题。大家通过冷静的深入的分析研究，思想碰撞，可以一点一点地破除人们心中存在的皇态或民态的宗教信仰。这两种意识形态都是有严重问题的。

疑问 6: 有些问题很难达成共识，怎么办？

有些问题涉及到立场，而不是逻辑对错，辩论双方确实很难达成共识。

譬如说，中印边境争议地区，黄岩岛，钓鱼岛.....属于哪个国家？中华民国和中华人民共和国，谁更能代表中国？关于这些问题一时间确实很难争论出双方都可以接受的结论。但是通过广泛深入的讨论（一定要全民参与，包括争议各国的知识界和军人。只允许政府挑选的所谓爱国人士参与肯定没有结果），权衡利弊，也可以达成其他双方认可的方案，譬如说暂时搁置争论，建立暂时共管区，.....等等方案。

台湾问题的争论也是一样。如果我们拘泥于“谁是正统，谁更应该臣服于谁？”这样的问题，那这样的争论永远也不会有结果。甚至可能使矛盾不断升级。特别是这个世界上总有那么一批人唯恐天下不乱，他们正好利用这种争议把事情搞大搞乱。因为只有乱才有机会牟利。对于这种问题，我们可以换一个角度讨论，譬如说把争论的题目改为：你认为怎样的政治制度才是你心目中理想的制度？你认为采用怎样的方法手段，采取怎样的操作步骤才能实现你的理想制度？那问题就简单多了。这样就很容易获得共识。而且通过争论也批判了“谁更应该臣服于谁”的皇权思想。

无论怎样，经过理性讨论后得到的方案总比双方兵戎相见，大打出手更好。

开放式竞争型意识形态论坛提供了一个争议双方直接的坦诚的交流平台。通过广泛的交流可以避免仇恨不断扩大，最后发展成你死我活的战争悲剧。不让那些唯恐天下不乱，居心不良的统治者有利用这些矛盾挑拨对立情绪，运作阴谋，制造战争，从战争中获利.....的机会。

疑问 7: 这个方案提出已经多年, 为什么政府不愿意接受?

虽然这个方案提出已经很多年, 但由于本方案坚持的是公平公正的立场, 没有特定的获利者, 所以很难得到某个当权集团的支持。



教授争夺三个代表理论发明权

譬如说, 如果宣传皇权意识形态 (如三个代表理论等, [链接一](#), [链接二](#), [链接三](#)), 皇权获利, 自然得到皇权的青睐。皇权会反过来奖励那些鼓吹三个代表理论的学者专家。所以学者专家教授都争先恐后地出著作宣传三个代表, 包括争夺三个代表的发明权。

同样, 宣传民主自由意识形态, 普世价值等...也能得到资本的青睐, 从而获得资本集团的资助。因为资本能够控制媒体, 控制思想, 进而控制选举。然后从选举中获得权力, 利用权力获取利益, 实现资金闭环.....所以世界各国有许多被金融资本资助的民主基金会.....

根据以上分析，结论是：开放式竞争型意识形态论坛不是乌托邦幻想，是一个切实可行的可以给人类社会迅速带来和平与繁荣的方案。这个方案提出后，之所以迟迟没有被采纳，是因为该方案的着眼点是整个社会的安定与繁荣。不像传统的政治思想理论有特定的受益者。不单只无法给任何一个具体的统治集团带来利益，反而会削弱他们的既得利益。所以任何一个统治集团都不愿意支持这样的方案。

但是，战争每天都造成巨大的财产和生命损失。军费开支以万亿美元计，还没算战争所造成的直接和间接损失。处于战争区域的人民遭受着巨大的痛苦。战争早一日结束，就能早一日让人民结束苦难。所以，如果暂时没有更好的解决方案，不妨尝试建立开放式竞争型意识形态论坛。

本论坛欢迎广大网友提出更多的质疑。本论坛将会一一详细析疑。

为什么需要建立开放式竞争型意识形态论坛？

文/Weihong 容 / 2024Feb23



Trump resists the deep government

我们先来看以下两个案例：

案例：1) 继美国记者卡尔森采访普京后，为给对方平等待遇，也向英国前首相约翰逊发出邀请。但约翰逊要求100万美元接受采访。很多人为了尽快解决战争出谋献策，不计报酬。他作为公众人物持这种态度，让人感到遗憾。这人为地制造了信息交流的困难。对解决问题没有好处。见以下链接。

链接：[美国记者卡尔森：英国前首相约翰逊采访要价100万美元，普京可没有](#)

这凸显了建立“开放式竞争型意识形态论坛”的重要性。建立意识形态论坛的原因及意义已经在【[市场原教旨主义批判](#)】一文中做了分析。如果我们建立了“开放式竞争型意识形态论坛”，就没有这些人为制造的障碍。有些人喜欢耍大牌，不愿意到论坛里发表意见，那就等于你放弃机会。你就可能无法主张自己的利益。别人的观点就会占上风。有了这个解决方案，就可以让一些人不敢耍大牌。这对迅速解决问题是有好处的。

案例：2) 美國政治學協會（American Political Science Association）154名專家學者對歷屆總統進行排名，評級為0至100分，0分為失敗，50分是表現一般，100分則代表偉大。川普得10.92分，墊底。拜登以62.66分位居第14，高于里根。见链接

链接：[川普墊底！美歷史學家為歷屆總統打分數](#)

这个打分结果有些荒唐。川普民意极高，但普通老百姓无法表达自己的意见。现在的制度为学术权威制造了垄断舆论的社会环境。这会影响社会的走向，也是引发社会动乱及战争的原因。这些学者的意见完全基于事实，基于基本逻辑，基于自己的判断吗？他们没有受到权力的胁迫，没有受到来自利益的诱惑吗？这是需要怀疑的。如果建立开放式竞争型意识形态论坛，就可以大大减少权贵集团操纵舆论的机会。

美國154名《政治學協會》研究總統歷史的專家對45位美國總統投票，居然把川普評為最後一名，把拜登評為排名第14位的最好美國總統。

這是政治學協會，他們竟然投票把拜登評選排行在雷根總統之前，等於向全世界宣佈，為了意識形態，不惜撒謊，不惜自我作踐。

里根執政八年，大幅減稅，力挺市場經濟，促使美國有了113個月的經濟增長期，並與英國保守派首相撒切爾夫人聯手成功地抵抗了共產蘇聯。里根連任時，贏了50個州中的49個，創了美國大選記錄。這麼一位廣受美國人民愛戴的雷根總統，竟被排在拜登之後。而拜登老年癡呆，內政外交都一塌糊塗，還發生了俄烏戰爭，是禍害美國的元兇之一。

僅從把拜登排在雷根之前就可看出，美國政治學協會投票的這154名專家已職業道德墮落到何等地步！

叙利亚动乱原因分析及解决办法探讨

文/weihong Rong/ 2016年5月1日

1 叙利亚问题概述

叙利亚社会动乱的问题已经波及全世界，成为世界性的热点话题，包括万里之外我们所居住的温哥华。

不可否认，叙利亚国内大规模动乱是在2011年美国坚持要求阿萨德总统下台引起的。美国政府认为阿萨德独裁，不民主，鼓动一些异议人士上街头演说，组织聚会。阿萨德政府为维护社会治安使用武力镇压，从而引起了大规模的社会动乱。据统计，几年来已经有超过25万人丧生，几百万人成为流离失所的难民，超过千万人受苦受难。



叙利亚战争

美国使用这样操作的手法搞乱一个主权国家已经不是第一次了。从前苏联，东欧，..到现在的叙利亚。由于美国的插手，造成许许多多国家的社会动乱，无数平民伤亡，逃难，经济大面积滑坡。

凡事总有因果。一次发生可能是偶然，但多次发生，而且时间长达几十年就有其必然性。那么，在人类已经可以探索宇宙的科学技术高度发达的今天，为什么我们人类社会连自己的问题都解决不了呢？有很多人分析说，这是美国利益集团出于自身的利益故意这样搞的。各国的利益集团也各怀鬼胎，希望在社会混乱中乱中取利。譬如说，这次的叙利亚动乱可能就牵涉到输油管道铺设，军事设施保护，石油资源抢夺...等等利益纠葛。是利益集团暗中操作，故意到这些国家把社会搞乱的。

2 叙利亚问题起因

但马上就会遇到下一个问题：美国为什么能让别人听他的，乖乖地按照他的意愿把社会搞乱呢？难道这些国家的人全都是笨蛋，不知道这样会把自己国家搞乱？

当然，被搞乱的国家内部肯定有许多内鬼，为一己私利甘当美国利益集团的急先锋。但肯定也有许多正直的政治家和知识分子，为什么就无法阻止这样疯狂的行为呢？

同样，在西方世界，确实也有许多为利益集团服务的政治家和知识分子，但是同样也会有许多正直的政治家和知识分子。“为自己的利益搞乱你”这种理由是摆不上台面，上不了殿堂的。特别是在舆论相对公开独立的西方社会。所以，这个现象只能说明，整个世界都被一种思想深深地毒害了。

这个毒害了整个世界的思想理论就是近几十年来流行的美国民主思想及派生的理论和制度。正是这个思想赋予了美国干这些事情的正义感，或者说让其披上了合法的外衣。这种思想，理论和制度被吹捧成了普世价

值。民众以及高端学者和政治家们都认为这一套理论是绝对正确，不可怀疑的。是人类社会发展的方向。最典型的是福山的历史终结论。

有许多例子可以证明这个判断，譬如说：

1)许多高端政治家在谈论是否应该多接收难民时慷慨激昂，激烈谴责别人对难民没有同情心，却丝毫没有谈及难民产生的根源。这说明他们心里充满了正义感，没有感觉到自己的行为给动乱国家人民所造成的伤害。或者认为，这是人类社会朝着必然的方向发展时必然产生的阵痛。如果单纯为利益集团服务，不应该这样慷慨激昂，除非他们是非常优秀的表演者。

2) 宗教领袖赞扬了接收叙利亚难民的国家和给予难民人道主义援助的组织。也丝毫没有提及难民产生的原因。也就是说他们认为难民产生的原因是正确的，犹如婴儿分娩时的痛苦，是必须经过的过程的。没有必要追究。

3) 近年来美国军事攻击了7个国家（大多以推行民主制度为理由），其总统却被授予诺贝尔和平奖。诺贝尔奖的评审委员会都是世界德高望重的学者，要说他们都被利益集团收买了，并不可信。只能说他们是认同这样的价值观和做法的。

当然，这么多年来也有许多人（政治家，学者，各行各业的人才，等等）对这个思想理论提出过质疑，但都没有能够成为引起足够的注意，没能击败这种思想。所以这个思想在最近几十年在世界上一直占据主流位置。

3 当今世界流行的治国思想分析

为什么一个思维上有瑕疵，实践中有许多失败案例的思想一直能够在世界上占据主流地位呢？这是因为，击败一个理论，光指出其逻辑上的纰误，甚至实践上的失败是不够的，还必须同时提出一个替代方案。这个替代方案必须在逻辑上更加严密，实践上更加安全。否则，人们会有两害相权取其轻的心理。也就是说：知道这个方案有瑕疵，但其他方案更差，所以只能用它。

当今世界上流行两种治国思想，皇权治国思想和西方民主治国思想，我们分别分析探讨

3.1 皇权治国思想

其社会实践是强调统治者的绝对威权，通过将社会分等级，以下级服从上级的管理手段来层层管理社会。

在皇权思想为主流的社会，因为要确保统治者的绝对权威，一般是不允许人民有自由的思想 and 言论的。不让你说，如果你还继续说，就会把你关起来，甚至将你肉体消灭。也就是说人民在这样的社会里缺乏基本的人权。

这样的统治方式从人类形成社会起就开始流行。其特点是比较直观，易于理解，易于操作。直到现在依然是大多数发展中国家的主流治国思想。

使用这种统治方式也确实起到了一定的稳定社会的作用。但是这样的稳定是一种高压稳定，并不可靠。强调统治者绝对的权威必然会造成权力

的傲慢，缺乏人民的监督，产生官员腐败，社会不公等等问题。这种不公会引起社会的不满，不断积压，最终会爆发，引起改朝换代。而每一次改朝换代都会引起社会的混乱，生灵涂炭。

正是害怕出现这样的混乱局面，所以，尽管很多人认识到独裁的弊端，但也不得不依赖于独裁的统治，加入反对民主的阵营。国民党时代如此，共产党时代也如此。

而且，上面已经说过，这种统治方式往往会同时限制人民的思想自由，所以也会抑制人民的发明创造力，阻碍科学技术和经济的发展。

譬如说中国，几千年来一直奉行的是“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”的封建统治思想。一百多年前，由于鸦片战争，甲午战争的失败，中国人认识到自己落后了，开始踏上了反思和改革的道路。先后经过，戊戌变法，辛亥革命，袁世凯称帝，北伐战争，一切权力归农会（或工农联盟），无产阶级专政，三个代表理论……等等的政治时期。但是虽然口号变了很多次，共同的特点并没有改变：都强调统治者的绝对权威。唯一的变化只是把你的绝对权威转换成我的绝对权威而已。这个特点和几千年来皇朝更替其实没有本质的区别。

正是因为最根本的思想没有改变，所以一百多年来中国的政治制度其实变化不大。因而几千年来流行的弊端也依然存在：如裙带关系，拉帮结伙，溜须拍马，官官相护，权钱交易，贪污腐败。等等。官员也主要靠上面提拔，这样必然形成对上负责对下不负责，拉帮结伙，甚至对提拔者人身依附等腐朽的官场风气。

戊戌变法以来中国人辛辛苦苦搞革命，那末多先烈浴血奋战，壮烈牺牲，为什么最终政治生态还是几千年前的样子？这个原因是这样的：虽然革命胜利了，但胜利的结果只是把皇上的绝对权力换成了工农联盟的绝对权力，把资产阶级专政换成了无产阶级专政而已。当然，也可以说工农联盟代表的是正确的权力，无产阶级专政比资产阶级专政更加代表人民利益。但几千年来官场里流行的弊端到现在依然流行则是不争的事实。

这么多年来难道没有人对皇权思想的弊端有所认识吗？当然不是。也有许多仁人志士对这个问题有所思考。当然，程度不同，观点立场也五花八门。通过对多年的观察分析，我将东方世界支持皇权思想的人群按照观点大致归纳了以下几种人；

第一种人：没有看到问题，一心一意埋头跟党走，真诚地相信马列主义，以及马列主义所宣传的工农联盟理论，人民民主专政理论，三个代表理论。坚定相信这就是真理。觉得让真理独裁是对的。

但是，经过大跃进失败，经过大饥荒，经过文革动乱，以及后来整个国民经济走向崩溃边缘的历史（70年代末外汇储备只有区区几亿美圆）。他们也逐渐开始了反思。

这种人对皇权思想的认识很有限。

第二种人：看到了问题，但为社会稳定，所以不得不支持皇权理论。因为没有别的选择。另外一种制度：西方民主制度实行起来确实有风险（后面会分析）。只好两害相权取其轻。

这种人是反皇权思想的。一旦有新的逻辑更加严密，操作容易，实行也安全的理论出现，他们会成为反对皇权思想的坚定支持者。

第三种人：看到了问题，但有自己的小算盘。他们善于察言观色，专门揣摩当权者的喜好。如果当权者喜欢皇权思想（绝大部分统治者都喜欢皇权思想，这也是为什么这种思想流行了几千年的原因），就千方百计发明各种理论鼓吹/维护，麻痹奴役人民，为独裁者唱赞歌。我们可以把这种人称之为思想皮条客（不讲原则，千方百计满足当权者的喜好，同时自己可以分到一些银两）。

这种人一般都是墙头草。当新的当权者怀疑/不喜欢皇权思想了，他们也会很快反对皇权思想，并发明迎合新的当权者的理论，从新的当权者哪里谋求利益。

第四种人：有私利的当权者。他们是皇权思想最主要的受益者。皇权思想鼓吹当权者绝对的权力，赋予当权者随意决定人民生死予夺的权力。在这种思想培养下的政治生态对自己搞腐败，家人巧取豪夺钱财非常有利。

所以这部分人对维护皇权思想也最坚决。鼓吹三个代表最卖力气的那帮人往往就是贪腐最严重的权贵。

3.2西方民主治国思想

另一种就是美国，或者说西方流行的民主治国思想。

西方民主思想及由此形成的民主制度起源于希腊雅典，是当前西方社会普遍采用的政治制度。

其社会实践强调领导人的一人一票竞选。还有就是决定重大事项一人一票的公民投票。这种治国思想理论上尊重了人民的选择权力，保护了人民的言论自由等基本人权。在89民运被武力镇压后，这种治国思想得到了世界主流学者的肯定。特别是**法蘭西斯·福山（Francis Fukuyama）**出版的历史终结一书，把这种思想吹捧为普世价值，相当于获得了向全世界推广的通行证。几十年来，宣传推广这一“普世价值”的学者，社会活动家，政治家也屡屡获得了诺贝尔和平奖。

但经过几十年的实践，理论上很完美的东西却发生了很多不成功的案例。如前苏联，东欧，乌克兰，伊拉克，以及最近的叙利亚，在这些国家推行西方民主制度的结果是社会混乱，内战纷纭，经济大面积滑坡。这些案例说明了这种思想和制度并非是完美的，是有瑕疵的，是需要我们反思的。

譬如说这次的叙利亚动乱，起源就是美国坚持叙利亚按照美国的选举制度进行改革，让学生和异议人士学习美国竞选，街头演说，组织党派集会。阿萨德不接受这种方案，派军队镇压，最终造成现在全国大乱，无法收拾的局面。

这种思想和制度的问题出在什么地方呢？我分析，主要有以下原因

1) 各国的发展水平，政治生态不一样。

譬如说在发达国家，成功当选与否，竞选者待遇差异并不是很大。以加拿大为例，成功上台了，得三十几万工资，不成功还可以做反对党的议员，也有20万的工资待遇。职务消费差别也不是很大。因为总理的职务

消费时刻在监督之下。再说，利益和责任的挂钩比较成熟。你待遇高，责任相应也会更大。

但发展中国家则不同。在这些国家里，几千年来流行的是成王败寇的历史。政治上掌权了，普天之下莫非王土，就有了随意决定他人生死予夺的权力；反之，下台了，不单只经济待遇一落千丈，而且随时可能被当权者任意屠宰。

所以，由于政治生态的不同，政治制度变革所受到的反抗程度就会不同。而这种政治生态的转变是需要时间的，不可能短时间内能够完成。

如果我们不考虑到这个现实，仅是从自己的政治环境去思考，强力推行自认为成熟的政治制度，就可能遇到水土不服的问题。操之过急就会出大事。

2) 人的思想，观念，态度是可以操纵的

西方民主一人一票的理论基于人的思想反映了真实的客观世界。认为通过一人一票的投票过程，投票结果的多数就是真理。所以西方政治家常喊的一句口号就是“人民总是对的”。

但这样的想法是天真的。

因为，人的思想是可以变化的。会受到环境，舆论，自身利益等等的影响。因此，选票是可以操纵的。

举两个真实的例子，2014年温哥华教师罢工和2015年希腊债务公投。

案例一，2014年夏天温哥华教师为提高待遇提出罢工。市政府在5月份和工会谈判时开出了6年加薪7.3%的条件。工会不接受，组织教师公投，约90%的教师主张罢课。罢课一直进行到9月份，孩子们都上不了学。政府赔偿每个学生每天几十元的误课补助。几个月来家长们和教师们都上街游行示威，我也专门为这件事写了文章（见附文）。后来工会在9月16日同意复课（接受的条件是6年加薪7.25%，比5月份政府给的条件还低）。再进行公投，又是90%的教师同意接受这个条件后结束罢课。折腾了几个月，政府，教师，家长，学生都很辛苦，政府也赔了不少钱。等于是大家都白折腾了。你说两次公投那一次对那一次错呢？

案例二，2015年7月5日，民主政治发源地的希腊，当时深陷债务危机，为解决“欠欧盟的钱是还还是不还”而举行了全民公投，结果61.3%的选民反对债权人救助计划，反对削减政府福利（正是高福利造成了高额债务），以获得新的贷款以偿还到期债务。大部分投票人反对让自己节衣缩食，减少福利，省钱还债。

从以上案例中可以看到两点：1) 一人一票并不总是能够得到合乎情理的结果。多数不一定代表正确，更不一定代表真理。历史上也多次发生过多数人暴力的事件。2) 人的思想是可以操纵的。

这是因为人的思想受制于知识，信息，环境，舆论，自身利益等等因素，是可塑性极强，极易操作的东西，把国家和民族未来寄托于一个极易被操作的理论之上，坚信公投就能得到真理，无异于把大厦建于沙滩之上，是不严谨的。

基于上述分析，号召街头造反，登高挥手，发表演说，鼓动群众-用这样的方式进行政治制度改革并不可取。强力推行时容易遇到现政府的顽

强抵制，继而引起社会混乱，各派纷争，陷入战争泥潭，经济也会大面积滑坡...等等。这些都是可预见的概率极大的事情。

以全世界如此多精英，不可能没有人看到这些问题。那为什么还会让这样的悲剧一次接一次地重演呢？通过对西方世界多年的观察和思考，我也将支持西方民主思想的人群根据观点大致归纳了以下几种人；

第一种人：完全没有意识到这些问题。他们观察到了传统的皇权治国思想的各种弊端，从朴素的追求社会公平公正的思想出发，希望反独裁，争取基本的人权，如福山教授。这些人一面倒地推崇西方民主治国思想，认为这是人类的普世价值。

第二种人：意识到了这些问题，但没有找到更好的解决办法。虽然西方民主思想存在一些问题，但和皇权独裁思想相比却是更加公平的治国思想。而且，这种治国思想在很多国家也取得了成功。采用西方民主治国思想的国家也一般都比采用皇权治国思想的国家经济发达。所以就支持推行这个普世价值。他们认为这是人类社会发展的方向。只要方向对了，前进的过程中出现的问题都是可以忽略不计的。尽管出现许许多多的问题，近年来诺贝尔和平奖频频授予推行西方民主制度价值观的学者/社会活动家/政治家可能就是这个原因。

第三种人：意识到了这些问题，但他们有自己的小算盘。他们明明知道这种做法容易引起社会的混乱，他们也知道利益集团能够从混乱中得到好处。他们自己没有足够的资源和权力去获得很大的好处，就通过帮助利益集团获利而获利。所以就为推行这个普世价值出理论，造形势，卖力宣传鼓动。这包括一些学者和一些政治家。

第四种人：欧美的大财阀，利益集团。他们看中了这些国家的经济利益。但是，如果这些国家政治稳定，就很难插手。他们的操作手法是：利用这些国家出现的一些矛盾（矛盾在哪个国家都能找到。最有效的办法就是抹黑现任最高领导人，造成人人喊打的氛围），扛着推行普世价值这面大旗作掩护，鼓动一些人街头演说，组织聚会，上街游行，等等。这样可以把小矛盾放大，制造大的社会混乱，在混乱中就可以获得巨大利益。

从造舆论到行动到获利结束，是一项环环紧扣的系统工程。

如果遇到质疑，就发明一些似是而非的理论去迷惑你，如：你们的制度已经千疮百孔，我们帮你们砸烂，然后教你们建设更好的制度。得了便宜还要卖乖。

再加上发展中国家一些水平低还自以为是的所谓“先驱学者”的鹦鹉学舌，自己被卖了还帮别人数钱，这样的悲剧就得以多次重复。

4 解决办法初探

从上文对皇权思想阵营及西方民主思想阵营的各种人群的分析得知，无论是皇权思想的铁杆支持者还是西方民主思想的铁杆支持者，都是绝对的少数，也就是各自的利益集团。另一部分支持者就是依附于这些利益集团的吹鼓手（或者说是思想皮条客），他们从帮助利益集团获利中自己也收获一些银两。其次是迷茫的一群知识精英。他们看到了问题，也知道了结果的严重，但是因为沒有更好的解决办法，只能接受现状。另一部分是根本没有看到事情的本质，只从表面，朴素的观点去支持这些思想理论的知识分子。还有就是受蒙蔽而盲从的普罗大众。

几十年来，世界在这两个治国思想之间彷徨。这两种思想都有其不足的地方。在皇权思想统治的国家，绝对权力造成绝对腐败，官员贪腐傲慢，人民缺乏自由和创造力，经济也相对落后。

西方民主制度相对要公平一些。但是，由于前文提到的一些瑕疵，利用西方民主思想对传统皇权思想的国家进行改造，许多国家则支离破碎，陷入战争泥潭，人民受尽苦难。

这样的状况不应该再继续下去了！

我们迫切需要一种新的思维，既能解决传统皇权治国思想的弊端，又能避免因制度转型而造成的社会震荡。让真正的公平公正的阳光普照到我们每一个人。二十多年来我一直在思考这个问题。为解决这个问题，我提出了民主政治的判别准则。应用这一判别准则，我们可以根据各国的具体国情设计一种既能反对独裁，保护人民利益，同时也能保持社会稳定的改革方案。

“判断一个国家的政治制度是否民主，只需观察其是否有理性的可控的有序的公开公平公正的竞争机制。有，就是民主的；没有，就是不民主的。竞争的目的是：使政治家更亲民，更勤政，更廉洁。”

这个民主政治判别准则。我于2002年发表于中国的人民日报强国论坛。（旧版 [//bbs1.people.com.cn/board/2.html](http://bbs1.people.com.cn/board/2.html)）。

在一些传统的皇权政治思想统治的国家，这一判别准则提供了另一种政治制度改革的思路，可以在维持现政府威权（这是保证社会稳定必需的）的前提下渐进地稳妥地推进政治制度改革。这样的思想及据此设计

的改革方案也更容易得到利益冲突各方的接受，不会引起激进的失控的社会动乱。

利用民主政治判别准则，可以可控地理性地渐进地在各个行政级别引进公开公平公正的竞争机制。竞争的手段及形式是多种多样的，也可以多种方式同时进行，如考试，民意测试，政绩，选民互动，投票等等。不应只限于一人一票，少数服从多数的机械方式。这给政治制度改革提供了灵活，多样的操作手段，更容易在各个党派，各个利益集团中获得共识。因为我们总可以在某个级别及某个竞争形式上达成共识，然后从这个已经形成的共识开始渐进地推行改革，由易及难。不用一开始就纠缠于总统竞选。上文说过，由于社会基础，经济基础，历史习惯等等原因，竞选总统这个问题争议比较大，达成协议比较难，会造成不必要的纷争。

也不要局限于候选人登台发表竞选演说....选民一人一票....多数战胜少数的机械化的选举方法。因为，如果只有一种操作手段（而且这种手段还有许许多多的瑕疵），大家也很难达成共识。

有的人可能觉得这样不过瘾，改革速度太慢。其实不然。为什么呢？1) 封建专制独裁制度已经流行几千年，也不在乎这几年。还是稳妥保险一点好，有时候欲速反而不达。2) 改革一旦启动，而且初步成功后，改革的思想就会迅速被人民接受，也有可能很快会全面地开花结果，直至进行全国性的彻底的政治制度改革，包括总统选举。

反之，如果一开始就直奔总统选举，则很容易造成社会动乱。

一个公平公正的社会，是我们全人类（不分国家和种族）共同的愿望。但维持社会的稳定也同样地重要。没有一个稳定的社会，人民的生命安全就会受到威胁，亦就根本谈不上实现公平公正。无论是学者，社会活动家还是政治家都应该把这一原则牢记在心，在推进改革的过程中时刻不要放弃政府的威权。这样的改革才是有意义的。

所以，如果对照民主政治判别准则，西方民主制度甚至都称不上是真正的民主制度。因为这个民主制度忽视了各个国家的具体国情，忽视了社会的稳定和过程的可控性。至少这种思想没有把社会的稳定摆在重要的前提位置。而且，其竞争的手段过于单一简单，机械化，且忽视了手段本身的瑕疵。为改革而改革是没有意义的。要的是改革的结果，也就是经过改革，社会是否更稳定，更公平公正，经济发展更好。如果经过你插手改革，社会大乱，生灵涂炭，经济大面积滑坡。这样的改革还不如不改。

5 结论

叙利亚内战已经历时五年，叙利亚人民受尽了苦难。衷心希望叙利亚能够早日结束战争，人民尽快过上和平的日子。

我希望政府能够看到我的这些建议和观点，在叙利亚和平谈判中应用民主政治判别准则，尽快结束争议，结束战争。这样才能真正地帮到叙利亚人民。这才是对叙利亚人民的大仁。

如果政府只专注于接收难民，即便接收了两万五，甚至五万，花了很多钱很多精力，很多资源，不解决源头问题，难民还会源源不断地产生。这样的帮助只是对叙利亚人民的一种小仁。

为什麼说批判毛泽东独裁没有意义？

文/weihong 容 / Jan 4,2017

最近网上出现许多批判毛泽东独裁，不民主的文章，有些话很想说一说，不吐不快。

这些批评纯属瞎忙乎，实在没有太大的意义。因为批评没有说到点子上。

我们只要认真考虑一下就知道问题出在哪里。

人的行为都是由思想支配的。我们批评一个人的行为是没有多大意义的。不可能解决问题。

我们批评毛泽东独裁不民主，难道蒋介石就民主了？再往前看，袁世凯就民主了？再往前往前看，慈禧就民主了吗？

如果不服，我们再往后看，毛泽东走了之后，就民主了吗？

简单重复，毫无意义。

很多人可能会举出毛泽东走后真理大辩论的例子。但你仔细想一想，那是真正的大辩论吗？不要忘了。最重要的反对方当时在监狱里。

更重要的是，辩论出真理了吗？一直以来争论不休，甚至打得你死我活的问题解决了吗？

毛派说的那些问题：私有制会产生两极分化，会产生官商勾结；走资当权派利用权力捞钱，资产阶级法权；资本家惟利是图，工农经济政治地

位急剧下降；不团结，一盘散沙。。。。等等问题都解决了吗？

以白猫黑猫一句话就想掩盖这些问题是没啥意思的。

问题没有解决当然就有争论。不是我把你弄进监狱就是你把我弄进监狱。主要看权力之印挂在谁的裤腰带上。单纯地批评谁谁谁独裁，不民主是没有意义的。

权力的传承又没有一套理论和制度。掌握权力的人肯定会独裁。肯定会出现文章中批评毛的种种悲剧。这是由思想环境决定的。仅仅批评个人有什么用？

所以我们以其批判毛泽东独裁，还不如把精力放在思考出现这些问题的思想根源上，把火力集中在批判这些思想上。

在我以前的文章中已经详细地分析过，出现这些问题的思想根源就是流行了几千年的皇权政治思想。具体的就是三个代表之类的所谓政治理论。

非常遗憾的是，很多精英泰斗，有精力去批判某人不民主，却没有精力去批判这些糟粕思想。

这完全是舍本求末。

十几年来，八千五百万党员，中国精英，大家都满足于能够拿工资学习三个代表，却没有人去写批判三个代表的文章。歌颂三个代表的文章铺天盖地。（这里有制度的原因，如果学三个代表不能拿工资，可能很多人就会认真思考了。）

现在，三个代表终于不说了，但流毒彻底肃清了吗？根本没有。三个代表还藏在党章里，藏在国家宪法里。

更重要的是经过多年强化洗脑，皇权思想深深烙入了中国精英的头脑里。根深蒂固，极难清除。所以皇权思想很可能有朝一日会还魂。当然，统治者可能会把名字改一下，如皇恩浩荡之类的，定于一尊什么的.....

所以，以其批判某某某独裁不民主，不如集中火力批判三个代表，坚决肃清皇权思想的影响。

等到把三个代表从党章宪法里剔除出去；新闻联播，党员学习时不说三个代表，改说：我们要在政治制度等各个领域建立公开公平公正的竞争机制。流行了几千年的皇权政治思想的流毒就肃清得差不多了。这样其他领域的改革（经济，管理，金融，司法....）等等才可能顺利地进行。中国才可能真正进入现代化的进程。

中国的成功会给其他国家树立榜样。人类万年以来由于政治思想有误而引起的争斗才会彻底结束。

（多年来称为普世价值的西方民主思想并不能解决这个问题，看伊拉克内战就知道）。

单独地批判谁谁谁独裁不民主是解决不了问题的。

附：三个代表理论错在哪里？

<http://weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309404027096283396184>

改革中流失的国有资产该如何处置才公平

文/ weihong 容/ 2017Jan17

简评浙大副校长国企改制案

这个案件中“涉案资金也由原来的1亿3000多万元变为238万余元”。不知是什么意思？是说原来指控的国有企业改制中涉嫌低价转让国有财产的事情不追究了吗？

这个感觉不太合理。销毁财务记录，使得检方无法正确判断公司价值。这个责任应该由被告方负。

就像我们乘车，下车时没有刷卡。这个责任必须自己负：惩罚就是交全程的车票。

当然，2003年还没有很好的评价国有资产的办法。坑蒙拐骗，巧取豪夺等是流行的国企改私企的作法。可以不问罪，可以不坐牢。但不等于说这样的行为是正确的，可以不追究。该追回来的国有财产还是应该追回来的。

要警惕新的不法行为。被告方，律师，官员，利益关连方。。。等等互相勾结，利用事情发生在2004年前做无罪辩护，掩盖国企改制中通过不规范行为所获得的不法利益。然后一起分赃。

听说最近一种说法叫：赦免资本家原罪。

觉得不合理。凡是不当利益都应该追回来。无论是2004年前还是2004年后。

只要想追，还是有办法的。

附：

原标题：浙大原副校长褚健一审获刑3年3个月 2天后将出狱

新京报快讯（首席记者谷岳飞）今天上午，备受关注的浙江大学原副校长褚健贪腐案，在浙江省湖州市中级法院一审宣判，褚健被判处有期徒刑3年3个月。据其律师透露，褚健听判后当庭表示不上诉。这也意味着褚健将于2017年1月18日，即宣判2天后获释。

褚健案被称为“中国科技第一案”

2013年10月18日，浙江省检察院以涉嫌贪污罪对褚健立案侦查。此案一年后移交至湖州市检察院。2015年2月25日，湖州市检察院对褚健以涉嫌贪污、挪用公款、职务侵占、故意销毁会计凭证会计账簿和行贿等罪名向湖州市中级法院提起公诉。

褚健曾任浙江大学副校长，是我国自动化控制领域的顶尖科学家之一。褚健案有“中国科技第一案”之称，一直备受关注，此前经历了较为罕见的7次延期审理。

湖州市中级法院今日宣判：被告人褚健犯贪污罪判处有期徒刑3年，并处罚金人民币40万元；犯故意销毁会计凭证、会计账簿罪判处有期徒刑1年，并处罚金人民币10万元，决定执行有期徒刑3年3个月，并处罚金人民币50万元；对褚健贪污所得财物予以追缴。

涉案金额1亿3000万减至238万

法院审理查明，1999年至2002年，被告人褚健利用担任浙江大学工业自动化工程研究中心副主任，浙江浙大海纳中控自动化有限公司董事、总经理等职务便利，侵吞、骗取公款共计人民币238.1803万元；2012年下半年，被告人褚健指使他人销毁浙江中控软件有限公司、杭州浙大中控自动化公司、浙江大学工业自动化工程研究中心等相关公司单位的会计账册，情节严重。

法院审理认为，被告人褚健的行为已构成贪污罪及故意销毁会计凭证、会计账簿罪，应依法数罪并罚。鉴于在法庭审理过程中，褚健能如实供述自己的犯罪事实，并自愿认罪悔罪，且赃款已全部追缴，具有酌定从轻处罚情节，依法予以从轻处罚。法庭遂作出上述判决。

同之前检方的指控相比，此次开庭检方变更起诉，指控褚健涉嫌罪名由贪污罪、挪用公款罪、职务侵占罪、挪用资金罪、行贿罪、故意销毁会计凭证、会计账簿罪等6项，变更为犯贪污罪及故意销毁会计凭证、会计账簿罪2项；涉案资金也由原来的1亿3000多万元变为238万余元。

褚健代理律师周泽发表辩护意见时表示，就检察机关启动对褚健认罪认罚从宽处理程序，变更起诉，褚健已表示接受，并不打算上诉。

中美两国洗脑能力大PK?

文/ weihong 容/ 2017Apr16

中国的洗脑能力是全世界公认的。一个逻辑错误，极其荒谬的三个代表理论，（见附录）竟然可以让八千万党员精英服服帖帖，至今你连一篇质疑批判的文章都看不到！现在这个荒唐的思想理论还写在党章和宪法里，指导着中国的政治社会的方方面面。

其洗脑能力实在是非常强大，让人不服不行。

是不是可以授予世界冠军的头衔？

且慢，山外有山，天外有天，还有比这更牛的！

譬如说美国政府。

就在几天前，美国政府借口叙利亚政府军使用了化学武器，在极短的时间内（决策仅过去半天，实施仅过去两天），没有提出任何证据，没有联合国授权，甚至都没有得到美国国会的批准，就悍然发动了对一个主权国家的军事攻击，造成叙利亚的生命财产的重大损失。

令人更加难以理解的是：事后美国政府还发表了告全国人民书，所有美国精英，社会舆论，主流媒体.....都没有发出质疑和批评的声音。这么大的一件事情，媒体的关注度远逊于航空公司把一个乘客拖下飞机的事件。

这太不应该了。这件事情有必要说一说。

这次美国单方面对一个主权国家发动军事攻击，既不合情，也不合理，更不合法！

叙利亚现政府一直否认使用化学武器。而且也好几年没有使用化学武器的报道了。现在政府军几乎控制了叙利亚全境，形势对自己有利，为什么莫会突然使用化学武器？这是不合情。

多年来，美国一直以世界教父自居，不断地教诲全世界人民：人人生而平等，民主，自由，法制……，等等的普世价值。按我们的理解，那就是无论是正能量方还是负能量方（支持政府的是正能量？）都应该平等。负方被炸了，事情还没有搞清楚（各方都极力否认）的情况下，在短短的半天时间内，不提出任何确凿的证据，就急急忙忙发动军事攻击，几十枚导弹狂轰滥炸，造成了另一方的重大财产人员损失。这是不合理。

战争这样大的事情，居然可以单方面采取行动。没有得到联合国的授权。甚至都没有得到自己国会的正式授权。这是不合法。

这样一件不合情不合理不合法的事情，还居然没有社会舆论的质疑和批评。这是令人大大地不可思议！

有人辩解说，不合法不要紧，只要符合美国国家利益就行。但问题是，这样做就符合美国的国家利益了吗？我看未必。

首先，美国人民在道德上受到了伤害。

一个号称是世界警察的政府，却做出这种不合情理的事情。事后还只能用“只要符合美国利益就行”来做解释。这样的解释是很苍白，甚至是很流氓的。这样的行为能得到当事各方的认同吗，能得到道义上的支持吗？丧失了道义，即便真有点什么经济利益，哪又有多大的意义？

其次，这样做真的就如政客们所宣传的那样符合美国利益吗？我看不出来。先不要说光军事行动本身就耗资一亿美元。稍往远处看，就知道事情没那么简单。事情总有因果报应，不符合道义的事情，终究会自食其果！

不合道义就是不公平。马克思很多话说得可能不对，但有一句话我认为真理，“哪里有压迫，哪里就有反抗。”。这次军事攻击，没有经过仔细调查，没有经过法定程序，也没有任何确凿的证据，很有可能就是一起冤假错案。虽然被炸方没有美国的洗脑能力强，譬如说录下被炸死的一方的惨象向全世界公布什么的。但如果是被冤枉的，心里就会埋下仇恨的种子。反抗就是必然的。恐怖组织ISIS也许就是受到了如此这般的公平对待而发展壮大起来的。

近年来美国深受恐怖活动之害难道还不说明问题吗？整个国家都生活在恐怖组织的骚扰之中，担惊受怕，这符合美国利益吗？

美国政府的一些做法，不合情不合理不合法不公平公正是很明显的。那为什么就没有人出来质疑呢？美国的知识精英哪里去了？美国的主流媒体哪里去了？如果大家一起来质疑，这样的行为不就可以制止了吗。

为什么是这个样子，唯一的解释是：美国人，包括美国的知识精英和主流媒体都被美国政府洗脑了。

所谓的洗脑，就是人莫名其妙地丧失了基本的是非判断能力，失去了基本的逻辑分析能力。

这样的情况在人类历史上屡屡发生。

譬如说远古时代，我们都相信皇上是天子，是真龙。皇帝的话一句顶一万句，是替天承运。这符合逻辑吗？不符合逻辑。可这样的思想流行了几千年。——为什么？我们被封建思想洗脑了！

譬如说近代，我们没有任何理由，不由分说地就把地主富农的财产甚至生命都剥夺了。这合理吗？显然不合理。但很多人还是接受了，甚至认为是理所当然的，是正义的。自己还积极参与，连最起码的怜悯之心都没有。——为什么？我们被共产主义思想洗脑了！

譬如说最近，有理论认为国企就是冰棍，会自然化掉。所以一窝蜂地贱卖国有资产。一个亿的资产甚至一百万就卖掉了。职工不愿意卖吗？不要紧，我再发明一个吐痰理论，我看你卖不卖。几十万亿国有财产莫名其妙地，及其荒唐地就转移到私人手里了。——为什么？我们被私有化理论洗脑了！

现在，某人说权贵始终代表人民利益，要始终代表生产力（三个代表），要把这个思想写入宪法，指导各项工作。所以权贵纷纷成为富豪巨贾，或者反之，富豪巨贾黑社会纷纷成为权贵（人大代表，政协委员...）。这合理吗？不合理。但至今都没有人出来质疑。——为什么？我们被皇权思想洗脑了！

就在前几天，美国说叙利亚发生了使用化学武器的事件，在各方都坚决否认的情况下，没有提出确凿的证据，没有经过任何合法程序，半天就决定军事攻击，两天就用几十枚导弹狂轰乱炸。这合理吗？显然不合理。可无论多荒唐，都没有美国知识精英，主流媒体出来质疑。为什么？整个世界都被自由民主的思想洗脑了！

现在的情形是：只要是推行民主自由，反对独裁政府（这种概念没有明确定义），就是高尚的，那就干什么都行。正如以前共产主义思想盛行的时候，只要是搞共产，那就是高尚的，就干什么都行。

世间最狠毒的，莫过于洗脑！比毒蛇毒，比原子弹杀伤力大。

附录：三个代表理论错在哪里？

http://weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309404027096283396184#_0

加拿大政治选举制度改革建议

文/ weihong 容/ 2017Apr29

加拿大BC省选投票马上就要开始，我问许多周围的人，都对投票没有什么热情。很多人干脆表示不会去投票。问他们原因，很多人都表示对候选人的了解太少，包括竞选人和他们的政治主张。不知道该投谁好。

我觉得，为了让更多的人参政议政，选择出最合适的政治家，有必要对现在的选举制度进行一些改革。

选民们对候选人没有了解，主要原因是互动太少。应用现代技术，其实可以很容易，而且很低成本地解决这个问题。

我的提议是：

建立一个专门的竞选网站。在这个网站里，选民可以很容易地找到自己的选区。可以利用各种方法，如邮政编码，地址等搜索到自己所在的选区。

在选区里，列出各个候选人的名单。点开后有候选人的简介。有候选人自己的政治观点，施政方案。最重要的是要有候选人与选民的互动区。也就是说选民们可以自由地向候选人提问，然后候选人回答。由于加拿

大是一个多文化的社会，很多人英语并不流利，所以建议政府聘请翻译（或者发动义工）对这些互动进行翻译（各种语种）。

只有采用这样的方法，让候选人与选民互动几个月，选民才可能对候选人有比较真实的了解。当然，网站要有专人管理，避免激烈的言辞和人身攻击。

进行这样的改革有许多好处。

1 增加选民对候选人的了解，从而可以选择出更能代表选民意愿的国会议员。

2 增加选民参政议政的热情。

只有大家热情参与，才能集中大家的智慧，把加拿大建设得更好。

3 节省选举费用。

现在的选举方式，候选人到处跑，还要租场地，布置场地，

请人维护秩序，.....等等，花钱很多。如果不用花这些钱，还能把事情办好，

岂不是更好。省下来的钱我们可以用在更需要的地方，譬如说请翻译。

4 节省时间和精力

建立竞选网站，选民不用出门就可以和候选人互动。节省大家的时间和精力，可以更好地集中精力做工作。

总之，尽快建立上述竞选网站，有百利而无一弊。建议政府尽快实行。

这个建议我呼吁很多年了，并曾经在加拿大明声报发表（2015年11月13日），很可惜没有引起重视。

欢迎大家批评补充。

斯德哥尔摩综合症和三个代表理论

文/ weihong 容/ 2017May28

斯德哥尔摩综合症说的是受害者被加害者洗脑，不单只不意识到自己被害，甚至还接受了加害者的思想，对加害者产生了感情。

重度患者的症状是：被旁人苦口婆心地指出要害，自己也已经充分认识到自己的利益被损害后也不能从这份感情中解脱出来，还要为加害者的行为辩护。甚至还反过来指责别人对他的解救。

这是一个很奇特的心理和社会现象。

现实生活中这样的例子我们经常可以看到。最活生生的例子就是三个代表理论。

三个代表理论思维逻辑上极其荒唐，社会实践中极其有害。这是再明显不过的了。

但是不知道为什么，仍然还有许多人为了这个理论辩护。这其中不仅仅是没有受过多少教育人云亦云的普通老百姓，也有许多党员，精英，学者，官员....概不例外。

我们知道，政治思想决定政治制度，而政治制度又决定了社会形态。所以说政治思想深刻地影响着一个社会的文化，司法，科学，技术，经济，市场....和我们每一个人的生活息息相关。

三个代表理论鼓吹绝对的不受监督的权力。尤其体现在干部制度上。也就是说一个社会应该按照什么样的标准和程序选拔和监督干部。

在三个代表这样的皇权政治思想指导下，必然是谁掌握了权力，谁就代表了人民的利益，就掌握了生杀予夺的大权，其中包括根据自己的喜好对各个岗位的干部的任免和评价。这样的制度必然会产生干部的任人唯亲，裙带关系，官员靠行贿受贿上任等等问题。

错误的政治思想会让我们每一个人都深受其害。我们经常看到这样的例子，

村干部欺压百姓，横行乡里.....为什么他敢这样肆无忌惮？因为上面有人。

有毒食品充斥市场，让我们无所适从。监管干部为什么敢这样渎职？因为上面有人。

司法腐败，冤假错案遍地。法官为什么敢徇私枉法？因为上面有人。

金融腐败，股票十几年不涨。为什么不追究有关官员的监管责任？因为上面有人。

.....

社会上这样的不公正行为如此明显,可我们很多人就是故意视而不见，甚

至还昧着良心说假话，非要把黑的说成白的。

为什么呢？研究斯德哥尔摩综合症的学者认为是加害者的胁迫。

对于三个代表拥护者这样的斯德哥尔摩综合症患者估计人身安全的胁迫情况比较少。

也许通过利益胁迫的情况比较多，譬如说三个代表鼓吹者就故意创造这样的社会环境：你如果不为我唱赞歌，你的工作，收入，升迁，亲属.....就要受到不利的影响。

其实，如果大家不短视，看远一点，就知道这样的利益胁迫其实意义不大。

为什么那么说呢？譬如说我们打击金融腐败（必须彻底干掉三个代表，否则没有真正的反腐败。

政治思想不变，最多就像朱元璋式的反腐败。没啥意思），创造健康的金融环境，股票不要说像房产那样涨十几倍，即便涨五倍也相当可观。

投资一百万就得到六百万。藏富于民，人民就不怕权贵的胁迫。

其他的各个方面也一样。譬如说北欧，清明的政治环境，大家共同富裕，人均收入十万美元。

人民还需要仰权贵的鼻息生活吗？

所以，无论从大处看，于国家于民族；还是从小处看，于家庭于个人，都必须彻底打倒三个代表的皇权思想！

附1：三个代表理论错在哪里？

<http://weibo.com/ttarticle/p/show?>

[id=2309404027096283396184#_0](http://weibo.com/ttarticle/p/show?id=2309404027096283396184#_0)

附2：百度解释

“斯德哥尔摩综合征，斯德哥尔摩效应，又称斯德哥尔摩症候群或者称为人质情结或人质综合征，是指犯罪的受害者对于犯罪者产生情感，甚至反过来帮助犯罪者的一种情结。这个情感造成被害人对加害人产生好感、依赖心、甚至协助加害人。

人质会对劫持者产生一种心理上的依赖感。他们的生死操控在劫持者手里，劫持者让他们活下来，他们便不胜感激。他们与劫持者共命运，把劫持者的前途当成自己的前途，把劫持者的安危视为自己的安危。于是，他们采取了“我们反对他们”的态度，把解救者当成了敌人。”

“人是可以被驯养的——斯德哥尔摩综合征。”

为什么要彻底批倒三个代表理论？

文/ weihong 容/ 2017Jun27

三个代表理论在思想逻辑上极其荒谬，在社会实践中极其有害，从一开始出来我就不断批判。经过十几年针锋相对尖锐激烈的斗争，三个代表理论的拥护者们终于认识到了这个理论的错误。(有人批评我文章用词过于尖锐激烈。其实我也曾经温柔地批评过，但发现凡是涉及到根本利益的问题，温柔的提醒是解决不了问题的。如果没有社交媒体的出现，估计三个代表理论还会一直宣传下去)。现在，三个代表理论拥护者们已经不好意思在大庭广众之下（人民日报头版，中央电视台新闻联播）宣传这个谬论了。

但是，新闻联播里不说，皇权思想就被彻底打倒了吗？绝对没有！他们只是暂避风头而已。皇权思想在中国社会根深蒂固。皇权思想的受益者们/拥护者们绝不可能甘心自己的失败。他们一直都在伺机反扑。

一， 皇权思想及制度不可能自然而然地走下历史舞台

由于有几千年的历史沉淀，统治者们无论从理论层面上，还是从操作层面上都有许多很成熟的维护皇权思想以及体制的手段。不要说在中国这样的发展中国家，就是在一些发达国家，要彻底根除皇权思想都是一件极其困难的事情。

有些人认为新闻联播里不提三个代表理论是因为领导层换界，是一朝天子一朝臣，是自然而然的事情。这种看法不单只是错误的，而且也是有害的。这种论断既不符合事实，亦违反思维逻辑，更会麻痹人民的思想。

事实上，封建皇朝几千年，皇帝换了几百个，甚至经过了近代一百多年艰苦卓绝可歌可泣的反帝反封建运动，皇权思想和制度仍然在统治着中国。(当然，统治阶层里也会出现少数开明的进步的官僚。但是我们要看整体。几千年来整体的支持皇权的官僚力量是大于支持民主的官僚力量的。极少数进步官僚斗不过作为整体的皇权官僚集团。所以中国政治制度一直都维持着封建皇权体制)。我们老百姓不去斗争，不去争取，皇权制度永远也不可能消失！

寄希望于皇权思想自然而然地消失，社会公平自然而然地到来。把社会进步寄托于权贵统治集团的良心发现和恩赐，这样的思想是非常幼稚的。

我们必须切记，社会的每一点一滴的进步都是靠人民自己争取得来的！需要耗费我们的时间和精力，有时候甚至还要付出鲜血和生命的代价。

当然，我不主张使用暴力去变革社会。也没有必要。我主张在思想上，在思维逻辑上击败皇权制度拥护者。使用理性的和平的渐进的方式改革政治制度，推动社会的进步。

只有这样的社会变革才是有意义的，亦才是牢靠的。

通过暴力建立起来的制度有如沙滩上的大厦，基础是不牢的。

二 怎样才算彻底打倒皇权思想？

皇权思想的危害我在以前的文章中多次阐述，它破坏社会公平，阻碍人类在各个领域（政治制度，经济制度，文化，科学，技术.....)的进步。必须彻底打倒。

那么，怎样才算是彻底打倒，并确保以后不会再有反复呢？一个重要的标志是：这种思想和理论有如过街老鼠，人人都感到厌恶。只要一露头（无论披上了什么样的伪装），就人人喊打！（举个例子说，就像现在社会上很多人不习惯于批评三个代表一样，很多时候谁在微信群里批评三个代表就被一脚踢出去。要到达这种状态。）

现在是这样一种思想环境吗？还差得远。

三个代表理论还写在党章宪法里；同情，支持，甚至为皇权思想保驾护航的还大有人在。相反地，看透皇权思想，充分认识其危害性，坚决反对皇权思想的还是极少极少数。譬如说，社会上批判三个代表理论的文章是少之又少。

在这种情况下，我们能停下这场思想斗争吗？不能。现在还处在双方胶着博弈，未分胜负的状态。

停下，就意味着中国人民一百多年来反独裁反封建的努力前功尽弃；

停下，就意味着皇权思想随时还会卷土重来（当然，统治者可能会换一种伪装）；

停下，就意味着中国人民还会在相当长的一段时间内在独裁官僚的淫威下苟且生活；

○○○○○○○○

三 皇权思想拥护者的力量分析

现在，同情支持皇权思想的都是一些什么人呢？

第一类人

普罗大众。思想朴素善良，没有从皇权体制中得到利益。被皇权思想洗脑了几千年。他们已经完全接受“普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣”的思想。没有个老爷给他做主反而显得很很不习惯。在他们心里，已经烙上了“这个世界怎么可以没有老爷呢？！”的奴才思想。（老爷的定义：拥有绝对的权力，可随意决定老百姓的生死予夺。不受群众的监督和批评）。

客观地说，皇权思想能够流行几千年是有其一定的合理性及必然性的。皇权思想有着朴素的维持社会秩序，保持社会稳定等的功能。当然，其负面思想（鼓吹统治者的绝对威权，从而衍生出官僚的腐败，傲慢，裙带关系等等）也是很明显的。

这种人深受皇权思想之害，他们拥护皇权思想只是被洗脑了。只要把道理给他们讲清讲透，他们会变成反皇权的主力军。

第二类人

小知识分子。思想朴素简单。经过摆事实讲道理后，也朦胧地认识到了皇权思想的危害性。但是由于接受多年皇权思想的洗脑，已经形成了习惯性思维，甚至对皇权思想产生了“深厚的感情”。有如患上斯德哥尔摩综合症。人一旦患上这个症状，就会失去理性。继而失去最基本的是非判断能力和逻辑分析能力。

这种人有时候甚至还会感叹；三个代表怎么不说了呢？好怀旧啊！就像清朝遗老怀念辫子。丝毫不理会皇权思想对社会的毒害。

有时候，他们甚至把宣传皇权思想，维护皇权制度和爱国联系起来。他们认为，皇权思想已经宣传了几千年，皇权思想的精华理论-“三个代表”也已经说了十几年，成为了中国固有的文化。谁反对三个代表思想，谁就是反对中国文化，就是不爱国。

这种人必须通过大量的批判皇权理论的文章才能解开其思想的疙瘩。

第三类人

皇权统治阶层的边缘人。他们或多或少地能够从皇权体制中得到一些利益。同时，他们又受到皇权体制的压迫。已经说过，所谓的皇权体制，就是掌握了皇权的人拥有生杀予夺的大权。在皇权体制下，没有可以讲道理的地方。谁冒犯了皇权，让你穿小鞋那是最轻的，重则开除公职，甚至刑法伺候。

由于有这些诱惑，同时还受到胁迫，他们就对一些不公平的社会现象故意视而不见，或者见而不说，听之任之。这种人目光短浅，只看到眼前的一点点利益。其实，只要看远一点，就知道这样的利益胁迫没有多大

意义。举个例子，近十年，美国平均经济增长率约2%，股票涨了2-3倍。中国平均经济增长率接近10%，股票却一点都不涨。这说明什么？说明资本市场不公平！权贵们利用权力蚕食了公司的利益。

经济在高速成长，但财富都进入了极少数人的口袋。广大人民没有分享到经济成长的果实。如果我们能够建立清明的政治制度，就可以打击金融腐败，创造公平公正的健康金融环境。股票不要说像房地产那样涨十几倍，即便涨五倍也相当可观。投资一百万就得到六百万。人民手里有钱，就不怕权贵的胁迫。其他的各个方面也一样。创造公平公正的政治环境，大家就可以共同富裕，到时全国人均收入几万美元。你还需要看权贵的眼色生活吗？

自己有尊严地生活和在权贵阶层的压迫下生活，哪一种更让人向往？

第四种人

皇权统治阶层。

这个阶层的人是皇权思想最顽固的守护者。由于他们从皇权政治制度中可以获得巨大的政治及经济利益，让这个阶层的人搞政治制度改革无异于与虎谋皮。

几千年来，统治者也已经形成了一整套成熟的维护皇权制度的统治方法。

在思想上，利用一些文人/名人（他们通过写一些似是而非晦涩难懂的文章著作，诗词等蒙蔽老百姓，获得一定的名气和社会地位）的口宣传君权神授的皇权思想。如“普天之下莫非王土率土之滨莫非王臣”。利用

宗教来灌输心灵毒药。例如，“生死由命，富贵在天”。“善恶美丑，上天安排；内心向善，就看到善；内心向恶，就看到恶”。“只要一心行善，罪恶就会自然消失”。……

行政上，采用诡辩术，如“君臣对”，“以贪反贪权术”等。把这些权谋术吹捧为中国固有优秀文化，以麻痹人民的思想。

其实，这些糟粕根本经不起逻辑分析和仔细推敲，但一直以来由于没有更好的政治理论，统治阶层挟社会稳定以令天下。才让这些思想千百年来积攒流传下来，被统治阶级用来巩固封建皇权制度。

其实，皇权制度守卫者也是鼠目寸光的一群人。他们只要认真想一想就明白这个道理，无论是从小处看，还是从大处看，维护皇权统治都没有任何好处。

从大处看，皇权思想造成社会不公，严重阻碍社会的进步和发展，没有任何可取之处。

从小处看，于家庭于个人也不利。即便你现在是皇族，也不能保证你永远永远是皇族。刘少奇曾经是国家主席，可以随意决定别人的生死，在皇权制度下他最终还不是含冤致死？退一步，即便你这一辈子是皇族，也不能保证你家祖祖辈辈永远是皇族。历史上有多少显赫的家族，最终不都成为平民？

皇权制度只能短暂地保护一个人的利益。建立自由民主的制度却可以永远地保证所有人（包括你的子子孙孙）的利益。孰好孰坏，相信皇权思想守护者们仔细思考一下就能明白这个道理。

四 应该一鼓作气，彻底消灭皇权思想

封建皇权制度统治的社会缺乏公平公正，阻碍中国科学技术，经济文化的发展，是中国落后于其他发达国家的最主要原因。这已经成为每一个中国人的共识。

一百多年前，中国经历了辛亥革命，赶走了皇帝。但是由于我们对皇权，对民主的认识还比较模糊，所以辛亥革命仅仅是打倒了形式上的皇帝，并没有打倒中国人心中的皇帝。

辛亥革命之后，皇权思想的阴魂依然笼罩着中华大地，皇权政治制度依然统治着中国。几千年皇权统治下的种种社会弊端也并没有消失。

所以六十多年前又发生了打倒国民党专制独裁制度的新民主主义革命。

三十多年前发生了打倒四人帮两个凡是的思想独裁的运动，开展了改革开放的进程。

二十多年前发生了要求政治制度改革，要求自由民主的六四运动。

每一次的革命和运动，都让我们思考，使我们对皇权思想有了更进一步的认识。现在是对皇权思想发起总攻的时候了。社会在进步，人民在觉醒。皇权思想的彻底被唾弃是必然的事情。

所以皇权制度（三个代表）的拥护者们，人民已经觉醒，你们要丢掉一切幻想，不要成为历史发展的绊脚石，不要成为中华民族的千古罪人。

亦谈谈我国的经济学家和经济政策

文/ weihong 容/ 2004Sep06

一篇十几年前的旧文，首发于人民日报强国论坛。当时强拆非常流行。

于 2004-09-06 13:26:17上贴

一些经济学的基本常识,连高中生都很容易明白的道理,我们的大牌经济学家们却需要大家反反复复地阐述,还没弄明白,实在让人气得想骂人.

一个国家,怎样才能使经济规模最大化呢?当然是共同富裕.道理很简单,如果十三亿人都能买得起房子,都能买得起汽车,都能买得起各种家电,.... 则市场规模要比仅几十万富人的市场要大得多得多.把财富集中在几十万富人手中,他们只会追求畸形消费,如买进口名车,向国外转移财产等....

可在中国贫富差距已经非常大的国情下,我们的经济学家们还在说甚麽不要仇富,要善待富人.....而且主张的是一种缺乏社会公正的富人集中财富的政策.

即便从另一个角度看,贫富差距拉大,对资本家本身亦是不利的.

首先,贫富差距拉大,必定使市场规模缩小,从而使企业的产品很快饱和,生产成本增加.这正是近几年工业产品出现通货紧缩的重要原因.

其次,贫富差距拉大,必定使生活环境恶化.包括富人在内的生活质量下降
不久前网上看到一件事情:一个网友的亲戚生活在河北农村.那里缺水,为
了灌溉,他们不得不多挖水井.而挖的水井抽一阵就没有水了.必须换地
方再挖.当地的农民很穷,连旧水井里的砖头都舍不得扔.他的那个亲戚就
在下旧水井取砖头时遇到塌方而死亡.

从这件事情我们可以看到当地农民贫穷的程度,穷到愿意冒着生命危险去
捡一块石头!

他们为甚麽穷? 因为他们是中国社会最底层的人.谁都可以欺负他们, 经济
学家们可以制定各种对他们不公平的 经济政策(例如,有的经济学家算基尼
系数时居然把贫穷的农民单算). 当地政府可以利用各种手段压榨他
们.....

他们是弱者,是被经济学家们认为没有必要善待的人.

他们没有谁可以求助.为了生存,他们只有向大自然求救. 砍光了树木,拔掉
了草根,抽尽了地下水....

可以说,对于那些一贫如洗的农民,只要我们的政策允许 向他们多榨取一元
钱,就等于逼他们拔掉一棵草,抽尽一滴水.

长期下去,环境岂能不恶化.环境恶化了,富人的生活能够幸福?

几十万富翁,即便建了几十万栋富丽堂皇的别墅,而周围都是断墙残壁, 垃
圾遍地,污水横流,这样的生活就很狭意?

北京城建得再漂亮,而周围却寸草不长,天空风沙弥漫, 这就是太平盛世?

我在北京郊区看到农民们在放羊.羊群们艰难地寻找稀稀拉拉地 长在地上的
草.我问他们为甚麽不知道要保护自然,他们说, 村干部们把土地都买了,

他们只能放羊维生.我感到一阵悲哀,亦觉得自己很愚蠢,蠢得像那个问穷人没有饭吃为甚麽不吃肉的傻子.

认为他们没必要善待的经济学精英们,使用行政手段严惩 砍树农民的政府官员们,嘲笑农民素质低的知识分子们何曾不是这样的傻子.

有人可能反驳说,环境恶化是因为缺水.但是资料显示华北地区年均降水量约600毫米.这个降水量和水资源充足的地方比是缺水,但亦说明华北并不是绝对缺水.这600多毫米的水,如果能充分利用,亦不应该成为现在这个样子.

而好好地利用这些水,正需要全社会共同的努力.仅几十万富人追求幸福生活是不可能做到的.

财富向少数人集中,就是广大的农村没有财富.农民连生活都不能维持,怎样注意环境?

我们现在的改革,既不是社会主义,亦不是资本主义,我在资本主义国家待过,人家很注重民生,很注重社会福利等,没有赤贫的人,所以人家的环境就很好.

我们的经济学家们为甚麽不把主要精力放在最迫切需要他们做的事情上呢?如:

全民社会福利,全民医疗保险,中小学义务教育,财产实名登记,政府官员财产公示,规范资本市场,仔细分析所有上市公司及国有企业的财务状况并向社会公布(公众企业必须向社会公布财务状况,包括

主要企业领导人的收入情况等.现在做假账的很多,外行人都能分析出来,我

们的经济学家们却不作这方面的工作!),建立职业经理人制度.....这些都能有效地缩小贫富差距.

多少最需要作的工作都没有作,他们却热衷于暗箱操作的造成贫富差距更加巨大的产权改革!

一帮顶着经济学家的帽子,为自己谋私利的败家子.

*

回复关系:

1. 亦谈谈我国的经济学家和经济政策(工程师00: 2004-09-06 13:26:17)3524 Bytes(0/341/9)

说的好(趴在南墙根底下晒太阳的老头: 2004-09-06 14:11:16)0 Bytes(0/10/0)

写的很好(击鼓骂曹: 2004-09-06 19:21:09)0 Bytes(0/4/0)

清醒的灵魂是痛苦的(风冷长河: 2004-09-06 18:36:14)166 Bytes(0/19/0)

高人。怎么以前没写过文章? (老吴: 2004-09-06 17:47:31)34 Bytes(0/10/0)

说的太好了!顶!(人民群众的呼声: 2004-09-06 16:48:34)0 Bytes(0/11/0)

顶(岳麓小生: 2004-09-06 15:55:40)48 Bytes(0/15/1)

不是经济学家们不懂.是因为搞暗箱操作的产权改革来钱快,而搞文中提到的(工程师00: 2004-09-06 16:19:53)44 Bytes(0/15/0)

铁主的言外之音必定是，市场小了抵御外资能力小了，外资入侵，可以所向披靡！(高寒清泉: 2004-09-06 14:13:20)0 Bytes(0/14/1)

这是其中的一个作用(工程师00: 2004-09-06 16:15:23)0 Bytes(0/12/0)

中国需要一个经得起质疑的政治理论

文/ 容 Mar 10, 2018

中国的政治制度改革是从120年前的戊戌变法开始的。当时甲午战争战败，官民要求政治制度改革的呼声高涨。慈禧迫于压力，同意变革维新。但是，到今年，又是戊戌年，120年过去，中间经过辛亥革命，袁世凯/张勋称帝复辟，国民党一党专政，国共内战，57反右，89民运……等等激烈的社会动荡，中国人民要求政治改革，自由民主的愿望仍然没能实现。政治制度和120年前没有本质上的区别（统治者不受监督的绝对威权，由此衍生的官官相护，官僚腐败，傲慢，裙带关系，任人唯亲等等依然存在）。言论自由甚至还要倒退了。民间办报120年前尚被允许，奋斗120年，反而成为奢想。现在微信群里聊天，大家亦多是聊天气，聊风月，过年过节相互问候，稍微严肃一点的话题都不敢涉及。和三千年前周厉王时期的路人以目没有多大差别。

120年，双甲子，跌跌撞撞，数千万人牺牲，中华民族不可谓不奋斗，不可谓不努力。经过如此艰苦卓绝的斗争，但民主的实现依然遥遥无期！为什麼？这不得不让我们每一个人思考。我觉得，最主要的原因是中国社会的皇权思想太根深蒂固了。和整个民族的思想改变相比，政权（或者说最高统治者，如皇上，总裁，委员长，主席，总书记等等）的改变反而显得容易。统治者虽然多次更迭，可中国人内心深处的皇权思想依然浓重。所以，要想社会变革，必须先改造思想。下面就想深入探讨一下这方面的问题。

首先我们要简明扼要地讨论清楚一些概念。要把最本质的东西提炼出来。譬如说，什么是政治？什么是政治制度？什么样的政治制度才是一个好的政治制度？如果这些概念都不搞清楚，我们就不知道应该改哪

里，应该朝哪个方向改。革命120年中国的政治制度依然变化不大，与这些基本概念没搞清楚有关。基本概念不清楚，就不知道症状在哪里，革命的诉求，喊的口号，追求的目标就不对。革命后或者说改革后的结果就不理想。

譬如说，我们以前喊打倒皇帝！皇帝是打倒了，问题解决了么？没有！几千年流行的政治制度的弊病依然存在！



人民选举制度

后来，我们又喊打倒国民党，因为国民党独裁，贪污腐败。国民党被打倒了，中国的政治制度变得民主了吗？也没有。中国社会的上述弊病依然存在。

第一要搞清楚的是：什么是政治，什么是政治制度？

孙中山说，“政治是管理众人之事的活动”。

百度的定义是，“政治，它指对社会治理的行为，亦指维护统治的行为”。

感觉这些定义还是有些抽象。我觉得，具体地说，政治就是怎样管理官僚的学问。也就是说，政治学或者政治理论需要说明以下问题：

- 1) 统治集团，或者说官僚集团应该是个什么样子？
- 2) 官僚集团应该怎样培养，怎样选拔？

3) 应该怎样监督官僚集团?

所谓政治制度，就是解决以上问题的一整套制度，或者说官僚的选择和监督制度。

第二要明确的是：什么样的政治制度才是一个好的政治制度?

人类社会几千年，出现过多种多样的政治制度。各种政治制度都有其特点，既有好的一面，也有不好的一面。一个政治制度，不可能全部都坏。譬如说封建皇朝制度，虽然非常独裁非常不合理，但也有在短时期内维护社会稳定的好的一面，否则就没有存在几千年的可能。当然也不可能全部都好，各种政治制度总会有一些不足的地方。对这些多种多样的政治制度，我们应该给出一个大家公认的标准，这样才能对一个政治制度做出全面的公正的评价。否则就会落入公说公有理，婆说婆有理的混乱状态。统治者出于为自己利益最大化辩护的目的，毫无例外地都会吹嘘自己的政治制度最优越，然后就是民众盲目的道路自信，拒绝改革。

我把政治制度的好坏分为几个等级：

- 1) 及格：能够维护社会的稳定和秩序；
- 2) 良好：能够保证社会的公平和正义；
- 3) 优秀：能够充分地调动人民的工作热情，最大限度地发挥人民的发明创造力。

自古有俗语：宁为和平狗，不为乱世人。所以，保证社会的稳定和秩序是对一个政治制度的最基本要求。这也是封建皇权政治制度得以流行数千年的原因。在这种制度中，皇帝的权力至高无上，一言九鼎，拥有对官员提拔监督的绝对权力，各级官员只能对皇权俯首帖耳，唯唯诺诺。对有异议的老百姓和官员坚决镇压，关监狱，甚至肉体消灭。以这种绝

对威权的方式统治社会，从最朴素的思维角度看，是可以维持社会稳定的。但是，这种稳定是短暂的，表面的，不牢靠的，随时都可能崩溃。因为这种政治制度忽略了公平和正义，在制度里已经埋下了动乱的种子。靠暴力的高压维稳是不可能长治久安的。

中国几千年的历史就是成王败寇的历史。战争中的胜利者登基成为皇帝，然后代代相传。这种政治制度连及格都算不上。因为其维护社会稳定和秩序的时间非常有限。即便遇到公正英明的好皇帝，最多也就几十年，早晚需要有人继承皇位。封建皇朝一般都没有多少和平秩序的日子。多数时间是生灵涂炭，兵荒马乱。而且由于这种政治制度的极端不公平，也极大地阻碍了经济，科学，文化的发展。

所以，120年前中国人民开始了要求政治制度改革的革命。当时的口号就是打倒皇帝。经过多年的努力，终于把清朝皇帝赶跑了。但是大清皇朝推翻了，政治制度就公平正义了吗？也没有。

为什么？因为在革命中我们只是打倒了皇帝，也就是打倒了原来的政治制度，而没有打倒皇权思想,甚至根本就没有要打倒皇权思想意识。所以打倒皇帝后建立的政治制度也必然还具有皇权的烙印。这样的政治制度甚至还不如经过几千年发展成熟的皇帝一人独大的政治制度。这就是辛亥革命后政治混乱，地方军阀割据的原因。所以，当时出现劝进，并发生袁世凯/张勋复辟等闹剧就很好理解了。这是有社会基础的，人们比较迷茫，不知道除了皇权政治制度外，还有什么更好的制度。

就连孙中山都不例外。革命前，他提倡民主自由，但经过一段时间混乱的政治环境后，则转为主张专制，并引进了一党独裁，实际上是个人独裁的政治制度，影响国民党和共产党至今。

这也说明，确立一个判断政治制度优劣的标准非常重要。有了标准，在革命前或革命后就有了明确的奋斗目标。譬如说，我们如果常常将一个现行的或要改革的政治制度和优良的政治制度标准相比较，就能明确改革的方向。

第三，彻底打倒皇权思想是中国社会转型的前提条件

所以，革命或者说改革的关键不是要打倒谁推翻谁，而是要打倒中国人心中深植数千年的皇权思想。不充分认识到这一点，中国就不可能进步，甚至还会发生巨大灾难。以前高呼的一人一票民主选举的口号其实是没有抓住重点的，由于这个认识的错误也多次给中国革命带来了挫折。

一种情况是选举操纵。如袁世凯刺刀下的投票，曹锟的金钱贿选，蒋介石的举手表决.....，都不能得到公正的结果。

另一种情况则比较隐蔽，而且还没有引起大家的关注，就是皇权环境下的民意失真。看以下例子：

1) 建国初期梁漱溟与毛泽东的争论。毛泽东深受马克思计划经济理论的影响，利用政治力量强行加大城乡的剪刀差，致使农民生活极端困难。梁漱溟对此提出了异议。如果深入讨论下去，梁漱溟是有道理的，但是在皇权环境下，舆论却一边倒地支持毛泽东，即便投票表决也是毛泽东胜出。

2) 大跃进时彭德怀与毛泽东的争论。在庐山会议上，彭德怀对1958年以来党在经济工作和人民公社化运动中出现的左倾错误提出了自己的意见，反对浮夸风，反对搞不切实际的大跃进。同样，如果深入探讨下去，彭德怀是对的，毛泽东是错的。可是在皇权思想盛行的环境下，大多数人也是选择支持毛泽东，彭德怀被打成反党集团。

3) 文革前刘少奇与毛泽东的争论。刘少奇隐约感觉到一大二公的经济政策是有问题的，提出了三自一包等改革方案。如果深入探讨下去，无疑刘少奇是有道理的。但是，还是由于皇权思想过盛的原因，刘少奇一派成了人人喊打的少数派。



political System

这几次争论的结果大家都知道了，给国家和人民带来了巨大的灾难。是中国人愚蠢，发现不了真理吗？不是！是皇权思想阻碍了真理的发现。千百年来中国已经形成了皇权最大的思想环境。在皇权面前，真理一文不值。中国人完全失去了独立地思考，刨根问底地探寻真理的能力。

直到今天，这样的思想依然有很大的市场。不久前我读到一篇文章，数落彭德怀的九个不应该：这个做得不妥，那个做得欠考虑。总之，作者认为当时就不应该顶撞毛泽东，而应该做一个百依百顺的臣子。而事实上，在这次争论中彭德怀是对的，毛泽东错得离谱。作者不去指责错误的一方，反而指责正确的一方，完全颠倒黑白。更让人难以接受的是，大多数的跟帖居然是赞成作者观点的！可见中国社会的皇权思想是多么的根深蒂固。

第四，打倒皇权思想的具体方法

发现了问题的症结，就可以思考解决的方案。

现在我们已经知道，根深蒂固的皇权思想是阻碍中国进步的最根本原因。彻底打倒皇权思想就是解决问题的关键。所以我们的诉求，喊口号都应该围绕着这样的目标来进行。

我们喊：打到皇帝！对吗？对，但是不全面。皇帝打倒了，皇权思想还在心里，革命的效果就不好。

我们喊：一人一票，民主选举！对吗？对，但是也没有抓住重点。当权者可以利用威望，或者手中的权力/金钱操纵选举。效果同样不好。

那怎么办？十几年前，我思考了一种方案，我称之为人类竞争学，专门阐述人类社会的竞争关系。我们知道，自然界的竞争是物竞天择，优胜劣汰，适者生存。但是人类社会的竞争，可以不同于自然界的竞争。人类的竞争可以是理性的，可控的，有计划，可设计的。譬如说，我们可以设计一套这样的竞争机制：让强者更强，同时又保护弱者。

在社会上，谁是强者？政府高级官员，金融大额，社会精英……对这些强势群体，我们应该设计一套方案，让他们在一个公开公平公正的环境下充分地竞争。即便是最顶尖的个人或者党派团体，也要让他们参与竞争，在孤独求败中追求卓越。只有在这样的环境下，才能最大限度地发挥一个人一个团体的聪明才智，让更好的，更聪明的，更德才兼备的人和团体走到最重要的位置上去。而对于弱者，譬如说，老弱病残孕，我们又是另一种方案，侧重于按照需求进行照顾，帮助，而不是应用竞争机制来管理。

所以正确的口号是：让强者更强，而不是淘汰弱者。很遗憾的是，有些人把这些关系搞反了：强者靠溜须拍马上位，却让弱者去竞争，相互残杀。

人类竞争学有着广泛的用途，可以用于人类社会的方方面面。譬如说在政治制度领域，我根据这个理念，设计了一个民主政治制度的判别准则：

判断一个政治制度是否民主，只要观察其是否有公开公平公正的理性的可控的竞争机制。有，就是民主的；没有，就是不民主的。竞争的目的：让政治家更廉洁，更亲民，更勤政。

这样的判别标准，比单纯地喊打倒皇帝，一人一票，总统大选...要更准确一些。所以我建议，中央电视台一个月说一次：“我们要在政治制度中

引入公开公平公正的竞争机制”。这样做有如下好处：

- 1) 中国人的皇权思想会不断地减少。减少政治制度改革的阻力。
- 2) 营造一个公平公正的社会环境。比喊“打倒皇帝”，“一人一票，民主选举”强。
- 3) 不会出现失控的场面。
- 4) 避免在国际上陷入被动。已经有许多文章指出西方阴谋煽动颠覆政府的事实。

但是，从另一个角度我们也应该看到，为什么西方的阴谋可以得逞？是因为你的政治制度有问题，缺乏公平公正，很容易被人搞。

第五人类竞争学在各个领域的应用 除了政治制度，人类竞争学还可以用于多个领域，如司法领域，经济领域，文化领域....

对毛泽东思想的 质疑-理想主义

文 / Whong rong / 2019Jan01

毛泽东先生(以下简称毛生)去世时中国经济已经到了崩溃的边缘。这是官方和民间一致的看法。当时中国以占世界百分之20多的人口,经济产出却不到百分之二。这也是为甚麽要搞改革开放的原因。毛生执政中国几十年,出现这样的情况,当然和他的思想错误有关。



毛泽东思想

毛泽东思想有几个特点。今天谈第一个特点:理想主义

夺取政权前,他是靠批评资本对劳动者的剥削博得人民的支持的。这个概念来自于西方。由于资本追逐利润的特性,引起了许多社会问题。当时欧洲的许多知识分子深入探讨了这些问题,提出了社会主义的概念。马克思,恩格斯,列宁是持这些观点的代表人物。

资本利用其优势, 残酷剥削处于弱勢的劳动者。这种剥削所造成的不公平, 引发了许许多多不合理的社会问题, 必须得到解决。这些大道理当然没有错。但是, 光讲大道理是没有用的, 关键是怎样解决这些问题。也就需要提出具体的操作步骤。正确的方法是: 实行这些具体操作前, 必须经过广泛的讨论, 首先从理论上要经得起批判, 经得起质疑。但是, 毛生并没有经过这样的程序。他为解决剥削问题所采取的措施是错误的:

1)杀掉2百多万地主/资本家/富人。

2)在农村和城市强迫财产公有化,强迫劳动者集体化。

3)不断发动恨斗私字一闪念的运动(如文化大革命), 不允许私有财产的存在.

这些错误的操作不单止没能解决资本剥削劳动者的问题, 还饿死了几千万中国人, 造成中国人普遍性贫穷, 使中国经济到达了崩溃的边缘。如果预先把这些具体操作措施拿出来讨论, 估计大多数人不会赞成他这么干。

毛泽东思想的特点之一: 首先提出一些大道理, 譬如说资本对劳动者剥削引起的社会不公平。却隐藏自己的具体操作。以此博得老百姓的支持。一旦掌握政权后就强行推行自己的操作。这时候即便老百姓有疑问, 有不满, 已经无法制止他了。他的理想主义给中国造成了巨大的灾难。

而且由于几十年来对毛泽东思想的宣传,影响了几代人的思维。
这些操作手法也潜移默化地危害了中国几十年。包括后来的国企改革,司法改革,土地改革等.....

Proceedings of Ideology Forum

意识形态论坛文集

作者：Wei hong Rong



2026 年 1 月

Maple International Press 出版

国际统一书号：ISBN 978-1-0690766-1-8

